

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 27.05.2020

Porządek obrad Rady Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.05.2020 roku:

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 29.04.2020 roku – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Dyskusja i przyjęcie Planu równości płci (*Gender Equality Plan*, GEP) – ref. dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz.
5. Zatrudnienie dr hab. Anny Białek-Jaworskiej (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na stanowisku adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
6. Zatrudnienie dr. hab. Bartłomieja Rokickiego (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na stanowisku profesora uczelni w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
7. Zatrudnienie dr. hab. Stanisława Kubielasa, prof. ucz. (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na czas określony na stanowisku profesora uczelni w wymiarze ½ etatu w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
8. Zatrudnienie prof. dr hab. Zofii B. Liberdy (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na czas określony na stanowisku profesora zwyczajnego w Katedrze Teorii Rozwoju Gospodarczego – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
9. Zatrudnienie prof. dr. hab. Krzysztofa Opolskiego (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na czas określony na stanowisku profesora zwyczajnego w wymiarze ½ etatu w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
10. Zatrudnienie dr. hab. Włodzimierza Włodarskiego (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na czas określony na stanowisku adiunkta w wymiarze ½ etatu w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
11. Przyjęcie sprawozdania z wykonania planu finansowego Wydziału Nauk Ekonomicznych za rok 2019 – ref. dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz.
12. Sprawy różne.

Usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:

- Dr hab. Ewa Aksman
- Prof. dr hab. Marek Bednarski

- Dr hab. Michał Brzeziński
- Szymon Dederko
- Dr hab. Michał Gruszczyński
- Dr hab. Małgorzata Kalbarczyk
- Dr hab. Michał Krawczyk
- Dr hab. Stanisław Kubiela, prof. ucz.
- Dr hab. Cecylia Leszczyńska
- Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski
- Dr hab. Dominika Milczarek-Andrzejewska
- Julia Morow
- Dr Maria Ogonek
- Dr hab. Bartłomiej Rokicki
- Prof. dr Oded Stark
- Dr hab. Katarzyna Śledziwska
- Anna Wiejacka
- Dr Maciej Wilamowski

Ad. 1.

Porządek Rady Wydziału został przekazany wcześniej pracownikom WNE.

Dziekan J. J. Michałek zaproponował uzupełnienie porządku obrad o punkty:

Punkt 10.a Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta ze środków programu Polskie Powroty (NAWA) – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek

Punkt 10.b Otwarcie konkursu na asystenta naukowego ze środków programu Polskie Powroty (NAWA) – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek

Punkt 10.c Otwarcie dwóch konkursów na stanowisko adiunkta naukowego ze środków grantu ERC – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek

Punkt 10.d Otwarcie konkursu na stanowisko asystenta naukowego / doktoranta ze środków grantu ERC – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek

Punkt 10.e Otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w Katedrze Statystyki i Ekonometrii - ref. prof. dr hab. J. J. Michałek

Porządek Rady Wydziału uzupełniony o powyższe zmiany został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 29.04.2020 jest zamieszczony na stronie WNE.

Po uwzględnieniu poprawki do protokołu zgłoszonej przez dr. hab. R. Kokoszczyńskiego, prof. ucz. protokół został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 3.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że 25 maja br. odbyły się w formie zdalnej wybory na Dziekana Wydziału Nauk Ekonomicznych na kadencję 2020-2024. Nowym Dziekanem Wydziału została wybrana dr hab. Gabriela Grotkowska. Dziekan J. J. Michałek złożył serdecznie gratulacje dziekan elekt oraz życzył owocnej pracy dla dobra Wydziału w czasie najbliższej kadencji. Jednocześnie Dziekan J. J. Michałek zadeklarował jak najdalej idące współdziałanie w okresie przejściowym, czyli do końca swojej kadencji.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału odbyło się jedno posiedzenie Senatu w formie zdalnej w dniu 20 maja 2020 roku.

Po pierwsze, jedną z najważniejszych spraw była opinia Senatu w sprawie trzech kandydatów na stanowisko Rektora UW, którzy 18 maja br. zaprezentowali senatorom swoje programy i odpowiadali na pytania. W trakcie tajnego głosowania Senat zaopiniował pozytywnie kandydaturę prof. dr. hab. A. Tarleckiego (37 głosów za, 9 głosów przeciw oraz 13 głosów wstrzymujących się) oraz nie wyraził pozytywnej opinii o kandydaturze prof. dr. hab. A. Nowaka (27 głosów za, 22 głosy przeciw i 10 głosów wstrzymujących się) oraz prof. dr. hab. P. Strzeleckiego (29 głosów za, 16 głosów przeciw i 13 głosów wstrzymujących się). Jednakże opinie Senatu mają charakter konsultacyjny i nie wpływają na możliwości udziału kandydatów w wyborach rektorskich.

Po drugie, dość dużo uwagi poświęcono raportowi przygotowanemu przez Zespół roboczy ds. wyjaśnienia publicznie sformułowanych zarzutów dotyczących wywierania wpływu na funkcjonowanie Uniwersytetu Warszawskiego (materiały w tej sprawie zostały przesłane do członków Rady Wydziału przed obradami). Członkami Zespołu byli: prof. dr. hab. E. Czerniawska, prof. dr. hab. P. Kulesza, prof. dr. hab. R. Kuźniar, prof. dr. hab. Z. Marciniak

(Przewodniczący Zespołu), dr M. Zalewska oraz prof. dr hab. T. Żylicz. W konkluzjach raportu stwierdzono, że „Zespół nie zidentyfikował żadnych konkretnych decyzji Senatu UW, które zostały skutecznie zmanipulowane za pomocą działań pana Pawła Piwowara.” Natomiast zalecono „ważne przyjrzenie się niepokojącemu zjawisku, jakim jest to, że część osób uwierzyła, iż w naszej uczelni nauczyciel akademicki może szkodzić lub uprzywilejować niektórych studentów. Być może istnieją na niektórych kierunkach studiów nieprzejrzyste procedury związane z procesem dydaktycznym, które potencjalnie mogą umożliwiać zaistnienie takich zjawisk. Zespół rekomenduje przegląd takich procedur.” Niektórzy senatorzy podkreślili, że Zespół powinien również zaprosić i wysłuchać argumentów w tej sprawie p. Pawła Piwowara, który nie jest już pracownikiem UW.

Prof. dr hab. T. Żylicz przypomniał, że zadaniem Zespołu było zbadanie i wyjaśnienie czy działania p. Pawła Piwowara mogły doprowadzić do zmian niektórych wyników głosowań podczas posiedzeń Senatu, a nie wskazanie osób zaangażowanych w ten proceder.

Po trzecie, omawiano wnioski dotyczące zatrudnienia na stanowiskach profesorskich. Najwięcej uwagi poświęcono wnioskowi dotyczącemu zatrudnienia osób ze stopniem naukowym doktora, na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych. Prof. dr hab. A. Markowski, przewodniczący Komisji Rektorskiej ds. Zatrudniania na Stanowiska Profesorów oraz Prorektor A. Tarlecki podkreślali, że Komisja stosowała wygórowane kryteria w tych przypadkach. Zdaniem prof. dr hab. M. Tałasiewicza, dziekana Wydziału Filozofii i Socjologii, który prezentował dwie kandydatury na owe stanowiska, osoby te mogłyby się również ubiegać o stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Prorektor A. Tarlecki zauważył, że należy opracować bardziej precyzyjne, być może nieco mniej restrykcyjne, kryteria zatrudnienia na stanowiskach profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych. Kryteria to powinny zostać opracowane w konsultacji z Uniwersytecką Radą ds. Kształcenia (URK).

Po czwarte, Prorektor M. Duszczyk przedstawił wyniki ostatniej tury konkursów ogłoszonych przez NCN. Uniwersytet Warszawski uzyskał najlepszy wynik wśród krajowych uczelni, a wskaźnik *success ratio* pozostał na stałym, wysokim poziomie. W tej edycji pracownicy WNE uzyskali 7 grantów NCN na 14 złożonych wniosków, a finansowanie projektów otrzymali: dr E. Cukrowska-Torzewska, dr hab. K. Safarzyńska, prof. ucz., dr A. Kolasa, dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz., dr hab. M. Brzeziński, mgr N. Starzykowska i mgr Ł. Nawarro. Dziekan J. J. Michałek serdecznie pogratulował wszystkim osobom, których projekty uzyskały finansowanie z NCN-u. Prorektor M. Duszczyk poinformował również, że

dwoje pracowników WNE: dr E. Zawojcka i dr W. Hardy otrzymali prawo udziału w spotkaniach noblowskich *Lindau Meeting on Economic Sciences*, podczas którego młodzi naukowcy mogą wymieniać się doświadczeniem i wiedzą z laureatami Nagrody Nobla.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że wybory nowego rektora i dziekana mogą spowodować pewne zmiany w polityce zatrudnieniowej UW i Wydziału. Według Prorektora A. Tarleckiego można stopniowo przekazywać wnioski o wszczęcie procedury awansu wewnętrznego na stanowiska profesorskie, ale potrzebna jest rozsądna wstrzeźliwość. Komisja Rectorska nie działała przez pierwszy okres pandemii i zgromadziło się już dość dużo wniosków, które mają być stopniowo rozpatrywane. Wnioski powinny być dobrze uzasadnione i pokazywać, że kandydaci spełniają kryteria statutowe i senackie. Natomiast bardzo duża liczba wniosków z jednej jednostki, wyraźnie większa od innych, może szkodzić jej reputacji. Dlatego też Prorektor A. Tarlecki zasugerował stopniowe przesyłanie wniosków o wszczynanie nowych procedur dotyczących awansu wewnętrznego, zwłaszcza przy składaniu wniosków na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników dydaktycznych, gdyż nadal trwają prace nad wypracowaniem odpowiednich kryteriów, w porozumieniu z URK. Prorektor A. Tarlecki stwierdził również, że wnioski o przedłużanie zatrudnienia dla pracowników w wieku emerytalnym powinny być zawierane na czas określony, najlepiej na okres jednego roku, a w wyjątkowych przypadkach na dwa lata.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że złożone już wnioski z Wydziału dotyczące awansu wewnętrznego na stanowiska profesorskie będą rozpatrywane przez Komisję Rectorską na początku czerwca, a Senat będzie nad nimi głosował najprawdopodobniej na posiedzeniu czerwcowym.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że Sekcja ds. Badań i Publikacji przygotowała listę osób ze stopniem doktora habilitowanego pracujących na WNE z opisem, które z 10 kryteriów senackich są przez nie spełniane. Na podstawie analizy tego zestawienia i w porozumieniu z kierownikami katedr, Dziekan J. J. Michałek zaproponował wysłanie wniosków w sprawie rozpoczęcia procedury awansu wewnętrznego wobec następujących osób: dr hab. R. Gabryelczyk, dr hab. O. Kiwała, dr hab. L. Morawskiego, dr hab. J. Siwińskiej-Gorzela oraz dr hab. P. Wójcika. Wszystkie ww. osoby spełniają co najmniej cztery kryteria senackie. Spośród pozostałych osób, część z nich już spełnia lub spełni w najbliższym czasie kryteria senackie, a wnioski o rozpoczęcie procedury awansu wewnętrznego będą stopniowo przekazywane do Komisji Rectorskiej, ale najpierw muszą zostać rozpatrzone już złożone wnioski z Wydziału.

Dziekan J. J. Michałek przypomniał, że zgodnie z zasadami rozdziału środków BST przyjętymi na lutowym posiedzeniu Rady Wydziału, należy przy podziale środków uwzględnić osiągnięcia z 2016 roku. Dziekan J. J. Michałek zaproponował, aby w 2020 roku nie uwzględniać osiągnięć za 2016 rok, gdyż nie jest on uwzględniony w obecnej ewaluacji jakości działalności naukowej. Zaproponowana zmiana wymagałoby również modyfikacji wag osiągnięć za poszczególne lata: na $\frac{1}{2}$ za rok 2019 i po $\frac{1}{4}$ za rok 2018 i 2017.

Prof. dr hab. J. Kudła podkreślił, że osiągnięcia z 2016 roku nie wliczają się do osiągnięć w bieżącej ewaluacji, dlatego władze dziekańskie proponują ową modyfikację przy rozdziale środków BST, ale jedynie w 2020 roku.

Dr hab. A. Matysiak zadała pytania czy przy rozdziale środków BST uwzględniane są jedynie publikacje z afiliacją WNE oraz czy będą uwzględnione publikacje pracowników afiliowane do innych jednostek, jeżeli zostali oni zatrudnieni na Uniwersytecie w trakcie obecnej ewaluacji. W odpowiedzi prof. dr hab. J. Kudła stwierdził, że zasady uwzględniają wyłącznie publikacje z afiliacją UW. W uzupełnieniu Dziekan J. J. Michałek stwierdził, że zasady uwzględniają jedynie publikacje afiliowane na UW, gdyż są uwzględniane przy ocenie działalności jednostek naukowych, co wpływa na przyznanie określonej kategorii naukowej jednostce oraz wysokości subwencji z Ministerstwa NiSW. Ponadto Wydział przyznaje pewną kwotę środków na badania pracownika, która jest niezależna od liczby jego publikacji.

Dr hab. Ł. Goczek, prof. ucz. zauważył, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra NiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej przy ocenie jednostki uwzględniany jest każdy pracownik, który był w niej zatrudniony co najmniej 24 miesiące i złożył odpowiednie oświadczenie. Z kolei publikacje pracownika mogą być wliczone do ewaluacji tylko jednego podmiotu, ale pod uwagę nie jest brana ich afiliacja. W odpowiedzi Dziekan J. J. Michałek stwierdził, że w przypadku, gdy okres zatrudnienia do zakończenia obecnej ewaluacji będzie dłuższy niż 24 miesiące, należałoby uwzględnić przy rozdziale środków BST również publikacje, które nie są afiliowane na UW. Prof. dr hab. J. Kudła zaznaczył, że oznaczałoby to modyfikację przyjętych zasad rozdziału środków BST. Dr hab. Ł. Goczek, prof. ucz. zaznaczył, że powyższa zasada może być zastosowana tylko do pracowników, którzy dotychczas byli zatrudnieni w zagranicznych jednostkach naukowych, a ich publikacje nie były wykazane w polskim systemie sprawozdawczym. Prof. dr hab. M. Czajkowski podkreślił, że kluczowym kryterium jest możliwość wliczenia takich publikacji do ewaluacji UW.

Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. zwróciła uwagę, że podobna kwestia powstała po zatrudnieniu dr hab. K. Safarzyńskiej, prof. ucz. W tym przypadku, publikacje bez afiliacji UW

nie były uwzględnione przy rozdziale środków BST. Również prof. dr hab. M. Czajkowski zaznaczył, że taka sama sytuacja miała miejsce po zatrudnieniu dr. J. Witajewskiego-Baltvilksa. W konkluzji prof. dr hab. J. Kudła stwierdził, że przy rozdziale środków BST będą uwzględniane jedynie publikacje z afiliacją UW.

Dziekan J. J. Michałek przypomniał, że zgodnie z Zarządzeniem nr 105 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie zagrożenia zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 (zarządzenie zostało zmienione Zarządzeniem nr 107) wprowadzono możliwość świadczenia pracy w systemie dyżurów lub ruchomego czasu pracy. Ponadto do końca roku akademickiego zawiesza się zaliczenia i egzaminy odbywające się w obiektach Uniwersytetu, które wymagają bezpośredniego kontaktu studentów, doktorantów i nauczycieli akademickich. Z kolei zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia powinny być przeprowadzane z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę przebiegu weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się oraz jego rejestrację.

Dziekan J. J. Michałek nie wykluczył, że zajęcia w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 będą odbywały się również w trybie zdalnym. Z tego względu pracownicy mogą rozważyć i dokonać zakupu sprzętów niezbędnych do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym, które mogą być sfinansowane ze środków BST, a w uzasadnionych przypadkach ze środków dziekana. Zgłoszenia specyfikacji sprzętu do przetargu należy zgłaszać do p. Beaty Kący do dnia 10 czerwca br. Wydział uruchomi przetarg, który umożliwi dostawy sprzętu na nowy rok akademicki.

Ad. 4.

W 2019 roku został powołany przez Radę Wydziału Zespół ds. opracowania Planu Równości Płci (*Gender Equality Plan*, GEP) na WNE (materiały w tej sprawie zostały przesłane do członków Rady przed obradami). Jego członkami zostali: prof. dr hab. M. Bednarski, dr E. Cukrowska-Torzewska, dr K. Goraus-Tańska, dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. (Przewodnicząca Zespołu), prof. dr hab. B. Liberda, dr hab. A. Matysiak, prof. dr hab. J. J. Michałek, dr hab. K. Safarzyńska, prof. ucz., dr hab. P. Strawiński, prof. ucz. oraz dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. Sprawę zreferowała dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz.

Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. poinformowała, że GEP jest częścią uniwersyteckiego programu „Równoważni”, którego wprowadzenie wynika z możliwości korzystania z

wyróżnienia „*HR Excellence in Research*” przez UW. Do udziału w pilotażu programu „Równoważni” zostały wytypowane 3 wydziały UW, w tym WNE, co zostało poprzedzone przeprowadzonymi diagnozami wśród pracowników Uniwersytetu. Dokument GEP na WNE jest częścią planu dla UW, dlatego porusza tylko wybrane aspekty, które zostały wskazane do uzupełnienia przez nasz Wydział. Ponadto w trakcie prac Zespołu nad dokumentem przeprowadzono rozmowy ze studentami i doktorantami naszego Wydziału, aby poszczególne grupy społeczności akademickiej mogły odnieść się do proponowanych zapisów. Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. zaznaczyła, że przedstawiony dokument będzie wymagał cyklicznych aktualizacji, w zależności od problemów pojawiających się na Wydziale. W ramach realizacji GEP należy powołać osobę na stanowisko pełnomocniczki / pełnomocnika ds. równości, która zostanie wskazana przez władze dziekańskie wybrane na kadencję 2020-2024. Celem GEP-u ma być także organizacja posiedzeń Rad oraz zebrań Katedr i Zakładów w godzinach działania placówek oświatowych i wychowawczych, co ułatwiłoby pracownikom pogodzenie spraw zawodowych ze sprawami rodzinnymi. Zespół zaproponował również równomierne rozkładanie prac pomiędzy kobietami a mężczyznami w Katedrach i Zakładach, monitorowanie równego wynagrodzenia na WNE, wdrożenie w konkursach zasady wyboru kandydata z niedoreprezentowanej płci w przypadku dwóch równoważnych kandydatur, zachowanie równowagi płci wśród przewodniczących i wiceprzewodniczących zespołów i komisji. Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. zaznaczyła, że Zespół musiał stworzyć wskaźniki do monitorowania równości płci na WNE, dlatego zaproponowano badanie zatrudnienia, funkcji organizacyjnych oraz poziomu wynagrodzeń.

Dr hab. J. Fałkowski zwrócił uwagę, że niektóre propozycje działań zawarte w GEP na WNE nie mają możliwości wdrożenia. Po pierwsze, decyzje Komisji Konkursowej czy Oceniającej są podejmowane na podstawie wyłącznie kryteriów merytorycznych, dlatego dwie kandydatury nie będą mogły być ocenione jako równoważne, a uwzględnienie kryteriów nie merytorycznych nie przyczyni się poprawienia jakości Wydziału. Po drugie, równoważność nie oznacza uczestnictwa osób w komisjach i zespołach działających na Wydziale, tylko możliwość partycypowania, a warunkiem koniecznym są kompetencje pracowników. Ponadto dr hab. J. Fałkowski zadał pytanie, czy przygotowanie GEP-u było poprzedzoną diagnozą występowania problemów wymienionych w dokumencie na naszym Wydziale.

Dr hab. P. Wójcik zasugerował, aby w GEP uwzględnić także planowanie zajęć dla studentów w godzinach działania placówek oświatowych i wychowawczych.

Prof. dr hab. M. Czajkowski podzielił opinię sformułowaną przez dr. hab. J. Fałkowskiego oraz zwrócił uwagę, że GEP narzuca dodatkowe, cykliczne obowiązki raportowania i analizowania sytuacji równości płci na WNE. Prof. dr hab. M. Czajkowski zadał pytanie czy przygotowanie GEP-u było poprzedzone diagnozą występowania wymienionych w nim problemów na WNE. Ponadto zaproponowane wskaźniki nie uwzględniają punktu odniesienia obecnego zatrudnienia czy poziomu wynagrodzeń na Wydziale, na który wpływ ma także produktywność czy obciążenia dydaktyczne poszczególnych pracowników.

Dziekan J. J. Michałek zaznaczył, że wstępna diagnoza była przeprowadzona na poziomie całego Uniwersytetu, a analiza sytuacja dotyczyła 3 wytypowanych wydziałów, w tym WNE.

Prof. dr hab. B. Liberda zauważyła, że GEP nie musi odnosić się wyłącznie do bieżącej sytuacji na WNE, ale także pomóc w rozwiązywaniu przyszłych problemów. Natomiast różnice w poziomie wynagrodzeń mogą wynikać z funkcji pełnionych w przeszłości, czasu uzyskania kolejnych stopni czy tytułów naukowych, a nie wyłącznie z płci pracownika.

Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. podkreśliła, że zaproponowane wskaźniki zatrudnienia mają mierzyć odsetek kobiet na poszczególnych stanowiskach na WNE, dlatego umożliwią badanie trendu. Natomiast wielkość wynagrodzenia zasadniczego na Wydziale jest taka sama dla kobiet i mężczyzn w danej grupie pracowników, a jedyna różnica może wynikać z funkcji pełnionych w przeszłości. Natomiast dodatki specjalne są przyznawane za pełnione funkcje na Wydziale, dlatego monitorowanie tego wskaźnika pozwoli wskazać czy te dodatki nie kumulują się w danej grupie pracowników. W nawiązaniu do wypowiedzi prof. dr. hab. M. Czajkowskiego dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. zaznaczyła, że w obecnej kadencji władze dziekańskie starały się przydzielać zadania organizacyjne różnym pracownikom, aby nie powodować nadmiernego obciążenia tych samych osób.

Dr hab. A. Matysiak podkreśliła, że utworzenie GEP-u było poprzedzone diagnozą, w której wskazano kwestie problematyczne na Wydziale. Dr hab. A. Matysiak zwróciła uwagę, że w badaniach eksperymentalnych kobiety są oceniane jako mniej kompetentni pracownicy niż mężczyźni, zwłaszcza w przypadku, jeśli posiadają dzieci. Natomiast zaproponowane wskaźniki pozwolą na monitorowanie sytuacji w obszarze zatrudnienia i wynagrodzeń na Wydziale oraz skuteczności oceny podjętych działań.

Dr hab. Ł. Hardt, prof. ucz. zwrócił uwagę, że w GEP-ie poruszono wiele obszarów, które mogą ułatwić funkcjonowanie na Wydziale oraz Uniwersytecie, ale jego zapisy mocno ingerują w podstawowe procesy konstytuujące funkcjonowanie WNE tj. wybór przewodniczących i

wiceprzewodniczących komisji oraz zespołów czy wybór równoważnego kandydata z niedoreprezentowanej płci w postępowaniach konkursowych. Natomiast w GEP-ie nie została załączona diagnoza problemów, które zostały zidentyfikowane na Wydziale. Dr hab. Ł. Hardt, prof. ucz. podkreślił, że choć wyniki badań empirycznych wskazują na występowanie dyskryminacji kobiet na rynku pracy, nie oznacza to, że takie zjawisko występuje na Wydziale. Ponadto GEP dotyczy wyłącznie jednego rodzaju równości, czyli równości płci, ale pomija wiele innych równie ważnych aspektów np. problemy zdrowotne pracowników. Dr hab. Ł. Hardt, prof. ucz. zaproponował dodanie do dokumentu diagnozy prezentującej sytuację obecną na Wydziale przed jego przyjęciem przez Radę Wydziału.

Dziekan J. J. Michałek podkreślił, że z diagnozy przeprowadzonej na Wydziale występują problemy wymienione w dokumencie, dlatego ważnym działaniem jest powołanie osoby na stanowisko pełnomocniczki / pełnomocnika ds. równości. Ponadto zaproponowane wskaźniki ilościowe służą diagnozie problemu nierówności płci na Wydziale.

Dr hab. G. Grotkowska zwróciła uwagę, że wiele zapisów będzie pozwalało pracownikom na poprawę łączenia spraw zawodowych z obowiązkami rodzinnymi. Jednak zapisy dotyczą wyłącznie jednego aspektu tj. równość płci, gdyż tym obszarem miał zająć się Wydział, ale działań UW na rzecz równości w innych obszarach powinno być więcej.

Dr hab. J. Fałkowski zwrócił uwagę, że jego uwagi do GEP-u nie negują wagi problemów w nim poruszonych, ale powinna być do niego dołączona przeprowadzona diagnoza, która dotyczyła Wydziału.

Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. poinformowała, że diagnoza została przeprowadzona w 2016 roku metodą pogłębionych wywiadów na grupie około 30 pracowników WNE. Wyniki diagnozy wskazały na 4 problemy, występujące na Wydziale: bardzo nierównomierne rozłożenie stanowisk funkcyjnych według płci, mały odsetek kobiet na stanowiskach profesorskich, zjawisko *leaky pipeline* w odniesieniu do kariery naukowej kobiet na Wydziale oraz przypadki mobbingu, które były zgłaszane na poziomie centralnym. Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. zaznaczyła, że obszarem działania Zespołu miały być wyłącznie problemy równość płci, gdyż pozostałe aspekty będą uwzględnione w Planie Równości Płci dla Uniwersytetu. Natomiast diagnoza nie może zostać udostępniona ze względu na formę przeprowadzenia wywiadu oraz jej szczegółowość.

Dr hab. Ł. Hardt, prof. ucz. zaznaczył, że jego uwagi nie kwestionowały konieczności podejmowania tego typu działań na Wydziale, ale braku dołączenia diagnozy do GEP-u.

Dziekan J. J. Michałek zwrócił się z pytaniem do dr hab. K. Kopczewskiej, prof. ucz. czy głosowanie nad przyjęciem GEP-u ma odbyć się na obecnym posiedzeniu Rady Wydziału czy ma zostać przeniesione na czerwcowe posiedzenie, aby umożliwić zgłoszenie poprawek do dokumentu.

Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. zwróciła uwagę, że GEP nie jest strategią, ale planem, który ma być częścią planu dla Uniwersytetu oraz nie ma możliwości dołączenia przeprowadzonej diagnozy, gdyż jest ona niejawna.

Prof. dr hab. M. Czajkowski zwrócił uwagę, że w sytuacji gdy członkowie Rady nie mają wglądu do wyników diagnozy, nie mają możliwości oceny czy zapisy zawarte w GEP-ie odpowiadają na zidentyfikowane w niej problemy.

Prof. dr hab. B. Liberda zasugerowała, aby przyjąć GEP, a w przyszłości dokonać jego aktualizacji.

Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. zaznaczyła, że Uniwersytet będzie wymagał od wydziałów przyjęcia GEP-u, gdyż jest to wymóg wynikający z wyróżnienia „*HR Excellence in Research*”. Celem Zespołu przy tworzeniu GEP-u było ograniczenie interwencji w funkcjonowanie Wydziału, natomiast inne wydziały wprowadzają bardziej szczegółowe regulacje w tym zakresie. W odpowiedzi na pytanie Dziekana J. J. Michałka dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz., stwierdziła, że głosowanie w kwestii przyjęcia GEP-u powinno odbyć się na obecnym posiedzeniu Rady.

W głosowaniu tajnym za przyjęciem Planu Równości Płci na Wydziale Nauk Ekonomicznych UW oddano 55 głosów: 28 głosów za, 16 głosów przeciw, 11 głosów wstrzymujących się.

Ad. 5.

W dniu 25 maja br. odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej, na którym Komisja rozpatrywała wniosek o zatrudnienie dr hab. A. Białek-Jaworskiej na stanowisko adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w Katedrze Bankowości Finansów i Rachunkowości. Sprawę zreferował dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz.

Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. poinformował, że wniosek dotyczył przeniesienia ze stanowiska adiunkta w grupie pracowników dydaktycznych na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, co zostało umotywowane uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego przez dr hab. A. Białek-Jaworską w kwietniu br.

Komisja jednogłośnie zarekomendowała zatrudnienie dr hab. A. Białek-Jaworskiej na stanowisko adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr hab. A. Białek-Jaworskiej na stanowisko adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w Katedrze Bankowości Finansów i Rachunkowości oddano 56 głosów: 48 głosów za, 4 głosy przeciw oraz 4 głosy wstrzymujące się.

Ad. 6.

W dniu 25 maja br. odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej, na którym Komisja rozpatrywała wniosek o zatrudnienie w ramach procedury awansu wewnętrznego dr. hab. B. Rokickiego na stanowisku profesora uczelni (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego. Sprawę zreferował dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz.

Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. poinformował, że dr hab. B. Rokicki spełnia co najmniej 4 kryteria wymienione w Uchwale nr 450 Senatu UW, dlatego Komisja jednogłośnie zarekomendowała jego zatrudnienie na stanowisko profesora uczelni (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego.

W głosowaniu tajnym za zatrudnieniem dr. hab. B. Rokickiego na stanowisku profesora uczelni (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego oddano 56 głosów: 55 głosów za oraz 1 głos przeciw.

Ad. 7.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o przedłużenie zatrudnienia dr. hab. S. Kubiela, prof. ucz. na stanowisku profesora uczelni (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w wymiarze ½ etatu w tej Katedrze na czas określony. Wniosek jest motywowany głównie względami dydaktycznymi.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że wniosek dotyczy zatrudnienia na okres dwóch lat, odpowiada polityce zatrudnieniowej na Uniwersytecie oraz był konsultowany z dziekanem elektem G. Grotkowską.

W głosowaniu tajnym za przedłużeniem zatrudnienia dr. hab. S. Kubielasa, prof. ucz. na stanowisku profesora uczelni (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w wymiarze ½ etatu w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego na czas określony oddano 56 głosów: 46 głosów za, 4 głosy przeciw oraz 6 głosów wstrzymujących się.

Ad. 8.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Teorii Rozwoju Gospodarczego o przedłużenie zatrudnienia prof. dr hab. B. Liberdy na stanowisku profesora (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w wymiarze pełnego etatu w tej Katedrze na czas określony. Wniosek jest motywowany względami dydaktycznymi i naukowymi.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że prof. dr hab. B. Liberda prowadzi zajęcia na studiach niestacjonarnych zaocznych, a wniosek był konsultowany z dziekanem elektem G. Grotkowską.

W głosowaniu tajnym za przedłużeniem zatrudnienia prof. dr hab. B. Liberdy na stanowisku profesora (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w wymiarze pełnego etatu w Katedrze Teorii Rozwoju Gospodarczego na czas określony oddano 56 głosów: 47 głosów za, 3 głosy przeciw oraz 6 głosów wstrzymujących się.

Ad. 9.

Wpłynął wniosek o przedłużenie zatrudnienia prof. dr. hab. K. Opolskiego na stanowisku profesora (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w wymiarze ½ etatu w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości na czas określony. Wniosek jest motywowany względami dydaktycznymi i naukowymi.

W głosowaniu tajnym za przedłużeniem zatrudnienia prof. dr. hab. K. Opolskiego na stanowisku profesora (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w wymiarze ½ etatu w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości na czas określony oddano 56 głosów: 49 głosów za, 4 głosy przeciw oraz 3 głosy wstrzymujące się.

Ad. 10.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości o przedłużenie zatrudnienia dr. hab. W. Włodarskiego na stanowisku adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w wymiarze ½ etatu w tej Katedrze na czas określony. Wniosek jest motywowany względami dydaktycznymi.

W głosowaniu tajnym za przedłużeniem zatrudnienia dr. hab. W. Włodarskiego na stanowisku adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w wymiarze ½ etatu w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości na czas określony oddano 56 głosów: 44 głosy za, 5 głosów przeciw oraz 7 głosów wstrzymujących się.

Ad. 10.a.

Wpłynął wniosek od dr hab. Anny Matysiak o otwarcie konkursu na stanowisko adiunkta badawczego, w pełnym wymiarze etatu, finansowanego ze środków programu Polskie Powroty (NAWA). Zatrudnienie to jest przewidziane w wyżej wymienionym projekcie.

Wniosek odnośnie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta badawczego, w pełnym wymiarze etatu, finansowanego ze środków programu Polskie Powroty (NAWA) został przyjęty w głosowaniu jawnym: 55 głosów za.

Ad. 10.b.

Wpłynął wniosek od dr hab. Anny Matysiak o otwarcie konkursu na stanowisko asystenta naukowego, w pełnym wymiarze etatu, finansowanego ze środków projektu Polskie Powroty (NAWA). Zatrudnienie to jest przewidziane w wyżej wymienionym projekcie.

Wniosek odnośnie ogłoszenia konkursu na stanowisko asystenta badawczego, w pełnym wymiarze etatu, finansowanego ze środków programu Polskie Powroty (NAWA) został przyjęty w głosowaniu jawnym: 56 głosów za.

Ad. 10.c.

Wpłynął wniosek od dr hab. Anny Matysiak o otwarcie dwóch konkursów na stanowisko adiunkta naukowego, w pełnym wymiarze etatu, finansowanego ze środków projektu *European Research Council* (ERC). Zatrudnienie to jest przewidziane w wyżej wymienionym projekcie.

Wniosek odnośnie ogłoszenia dwóch konkursów na stanowisko adiunkta naukowego, w pełnym wymiarze etatu, finansowanego ze środków projektu *European Research Council* (ERC) został przyjęty w głosowaniu jawnym: 56 głosów za.

Ad. 10.d.

Wpłynął wniosek od dr hab. Anny Matysiak o otwarciu konkursu na stanowisko asystenta naukowego / doktoranta, w pełnym wymiarze etatu, finansowanego ze środków projektu *European Research Council* (ERC). Zatrudnienie to jest przewidziane w wyżej wymienionym projekcie.

Wniosek odnośnie ogłoszenia konkursu na stanowisko asystenta naukowego / doktoranta, w pełnym wymiarze etatu, finansowanego ze środków projektu *European Research Council* (ERC) został przyjęty w głosowaniu jawnym: 56 głosów za.

Ad. 10.e.

Wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Statystyki i Ekonometrii o otwarciu konkursu na stanowisko adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w tej Katedrze. Wniosek jest motywowany względami dydaktycznymi i naukowymi.

Wniosek odnośnie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) w Katedrze Statystyki i Ekonometrii został przyjęty w głosowaniu jawnym: 56 głosów za.

Ad. 11.

Uniwersytet Warszawski nie otrzymał jeszcze subwencji ministerialnej na rok 2020. Na majowym posiedzeniu Senatu Prorektor A. Tarlecki poinformował, że nie spodziewa się takiej informacji w ciągu najbliższych dni. Uniwersytet obecnie działa na podstawie prowizorium budżetowego, otrzymując comiesięczną dotację z budżetu. Podobnie funkcjonuje Wydział, dlatego nie można przyjąć planu finansowego na rok 2020. Dziekan J.J. Michałek poinformował, że zostało przygotowane sprawozdanie finansowe Wydziału za 2019 rok (materiały w tej sprawie zostały przesłane do członków Rady przed obradami). Sprawę zreferowała dr hab. U. Sztandar-Sztanderska prof. ucz., pełnomocnik Dziekana ds. finansowych.

Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. poinformowała, że 27 maja br. odbyło się posiedzenie Komisji Senackiej ds. Budżetu i Finansów, na którym przekazano, że UW nadal nie otrzymało informacji o terminie przekazania subwencji ministerialnej, a prowizorium budżetowe jest przyznane do końca czerwca br. Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. podkreśliła, że przesłane materiały dotyczące sprawozdania finansowego Wydziału zawierają dodatkowe informacje, a głosowanie nad jego przyjęciem dotyczy wykonania przychodów w ujęciu rzeczowo-finansowym oraz kosztów w ujęciu funkcjonalnym.

Prognozowano, że w 2019 r. Wydział będzie miał ujemny wynik netto na poziomie 1,95 mln zł, podczas gdy wypracowano dodatni wynik netto wynoszący ok. 1,3 mln zł, co zostało osiągnięte dzięki uzyskaniu wyższych przychodów oraz poniesieniu mniejszych wydatków.

W 2019 r. przychody były planowane konserwatywnie, z zachowaniem zasady ostrożności, zwłaszcza w pozycji opłat za studia, co było spowodowane podwyższeniem wysokości czesnego. W 2019 r. przychody były planowane w kwocie ok. 25,2 mln zł, a faktyczne wyniosły ponad 27,5 mln zł, co wynikało przede wszystkim z większych przychodów z tytułu opłat za studia niestacjonarne i anglojęzyczne.

Natomiast w 2019 r. wydatki były planowane na poziomie 25,3 mln zł, a rzeczywiste wyniosły prawie 24,0 mln zł, co było spowodowane przede wszystkim niższymi wydatkami na badania ze środków budżetowych, zakupy biblioteczne oraz remont budynku. Niższe wydatki w pozycji badania ze środków budżetowych były związane z opóźnieniem w przyznaniu subwencji ministerialnej, co spowodowało, że owe środki zostały przyznane pracownikom w trzecim kwartale 2019 r. oraz wydatkowaniem w pierwszej kolejności dodatkowych środków ministerialnych na badania statutowe otrzymanych pod koniec 2018 r., ale środki pozostają w dyspozycji na indywidualnych kontach pracowników. Z kolei niższe wydatki na zakupy biblioteczne wynikały z mniejszego zapotrzebowania Katedr i Zakładów na zakupy pozycji w wersji papierowej oraz zwiększeniu zainteresowania wersjami elektronicznymi na platformie BUW-u. Niższe wydatki na remont umożliwiły spłatę połowy wielkości pożyczki rektorskiej na ten cel, co zostało uwzględnione w przychodach.

Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. pokreśliła, że sytuacja finansowa Wydziału jest zadowalająca głównie dzięki wyższym przychodom.

Prof. dr hab. K. Opolski podkreślił, że sprawozdanie finansowe zostało przygotowane bardzo rzetelnie oraz Wydział efektywnie gospodarował posiadanymi zasobami finansowymi, dzięki czemu powstała rezerwa środków na przyszły rok.

Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. przypomniała, że podwyżka czesnego wynikała z konieczności ujednolicenia stawek dla studentów krajowych oraz cudzoziemców. Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. zwróciła uwagę, że przychody z tytułu opłat za studia stanowią ponad ¼ przychodów Wydziału, co jest ważnym elementem działalności, zwłaszcza w obszarze prowadzenia studiów w języku angielskim oraz studiów podyplomowych. Ponadto efektywne gospodarowanie zasobami finansowymi pozwala Wydziałowi na pokrycie nieprzewidzianych wydatków, co nie na wszystkich wydziałach jest możliwe.

Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. podkreślił, że Komisja Finansowa zwróciła uwagę, że dane zawarte w sprawozdaniu finansowym świadczą, że Wydział posiada na kolejne lata „poduszkę finansową” w kwocie ok. 7,0 mln zł, po uwzględnieniu wydatków na badania ze środków budżetowych, co wpływa na stabilność finansową WNE. Jest to także dobry punkt wyjścia do prowadzenia przyszłej polityki zatrudnieniowej i płacowej na Wydziale. Dr hab. M. Wiśniewski, prof. ucz. pogratulował władzom dziekańskim za bardzo dobrze zrealizowane plany finansowe podczas ich kadencji.

Dziekan J. J. Michałek poinformował, że władze dziekańskie zakładały znacznie większe wydatki na remont budynku Wydziału, co mogłoby spowodować utratę wypracowanej nadwyżki finansowej, co nie nastąpiło, dlatego jest to faktycznie dobry punkt wyjścia dla przyszłej polityki zatrudnieniowej i płacowej.

Dr hab. U. Sztandar-Sztanderska, prof. ucz. przypomniała, że sprawozdanie finansowe Wydziału nie zawiera sprawozdania finansowego z badań.

Wniosek odnośnie przyjęcia sprawozdania finansowego Wydziału za 2019 rok został przyjęty w głosowaniu jawnym: 55 głosów za, 1 głos przeciw.

Ad. 12.

Dziekan elekt G. Grotkowska podziękowała wszystkim elektorom za powierzone zaufanie podczas głosowania na stanowisko Dziekana kadencji 2020-2024 oraz osobom, które zadeklarowały wsparcie zmierzające do poprawy warunków pracy oraz studiowania na WNE.

Dr hab. P. Strawiński, prof. ucz. zapytał, czy zdalne posiedzenia Rady Wydziału mogą odbywać się na innej platformie niż Google Meet ze względu na występujące problemy techniczne. W odpowiedzi Dziekan J. J. Michałek stwierdził, że władze dziekańskie wysłały prośbę do JM Rektora o możliwość korzystania z innych platform.

Dr hab. Ł. Goczek, prof. ucz. zachęcił pracowników do poszukiwania kandydatów wśród swoich studentów do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych, gdyż rekrutacja rozpoczęła się 5 maja br., a wszystkie wymagane dokumenty należy złożyć drogą elektroniczną do 28 czerwca br. Dziekan J. J. Michałek przypomniał, że jest to sprawa istotna dla Wydziału oraz również poprosił pracowników o poszukiwanie odpowiednich kandydatów.

Dr S. Cichocki zapytał czy w semestrze letnim będą przeprowadzane ankiety ewaluacyjne wśród studentów, a jeżeli tak do czego zebrane informacje będą wykorzystane. W odpowiedzi dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. stwierdziła, że nie będą przeprowadzane ankiety przez PEJK, natomiast będą realizowane ankiety wydziałowe. Dr hab. K. Kopczewska, prof. ucz. przypomniała, że zgodnie z ustawą o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 nie można przeprowadzić ocen okresowych nauczycieli akademickich, ale informacje zebrane w ankietach mogą posłużyć pracownikom do wprowadzenia zmian w nauczaniu zdalnym. Natomiast nowe władze dziekańskie będą musiały zdecydować czy wyniki ankiet z semestru letniego będą brane pod uwagę przy zgłoszeniu kandydatów do nagrody Rektora UW za działalność dydaktyczną.

Dr hab. M. Krawczyk, prof. ucz. poprosił członków Rady Wydziału o zwrócenie uwagi uczestnikom studiów doktoranckich na projekty realizowane przez dr hab. A. Matysiak, dr hab. K. Safarzyńską, prof. ucz. oraz własny, w którym istnieje możliwość ich zatrudnienia, o ile spełniają wymagania kierowników tych projektów.

Dr hab. K. Śledziwska zaapelowała o wyciągnięcie wniosków z ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych przez Wydział, gdyż istnieje duże prawdopodobieństwo, że w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 zajęcia będą odbywały się w formie zdalnej, a najlepsze uczelnie na świecie ogłaszają, że będą prowadziły zajęcia właśnie w taki sposób, co wpłynie na ich postęp w zakresie cyfryzacji dydaktyki oraz zmieni rynek globalny dla uczelni. Dr hab. K. Śledziwska podziękowała dr hab. G. Grotkowskiej oraz prof. dr. hab. J. Kudle za zaproponowanie ciekawych i przejrzystych programów wyborczych podczas przeprowadzenia kampanii na stanowisko Dziekana WNE kadencji 2020-2024.