

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 23.02.2022 roku

Usprawiedliwienia nieobecności nadesłali:

- Mgr Wiktor Budziński
- Szymon Dederko
- Dr Katarzyna Dąbrowska-Gruszczyńska
- Prof. dr hab. Dariusz Dziuba
- Hanna Firkowska
- Dr hab. Agata Górny, prof. ucz.
- Dr hab. Marcin Gruszczyński
- Magda Grysza
- Dr hab. Łukasz Hardt, prof. ucz.
- Dr hab. Maciej Jakubowski, prof. ucz.
- Mgr Raman Kachurka
- Dr hab. Katarzyna Kopczewska, prof. ucz.
- Karolina Korgul
- Dr hab. Michał Krawczyk, prof. ucz.
- Adela Łastawiecka
- Kacper Mojsa
- Dr hab. Leszek Morawski, prof. ucz.
- Dr hab. Jerzy Mycielski
- Prof. dr hab. Krzysztof Opolski
- Wiktoria Popławska
- Dr hab. Krzysztof Szczygieski
- Dr hab. Robert Ślepaczuk
- Prof. dr Oded Stark
- Dr hab. Leszek Wincenciak
- Michał Zadworny
- Mgr Katarzyna Zagórska
- Dr Ewa Zawajska

1. Przyjęcie porządku posiedzenia Rady Wydziału w dniu 23 lutego 2022 r.

Projekt porządku został przesłany Radzie Wydziału 16 lutego 2022 r.

1. Przyjęcie porządku posiedzenia Rady Wydziału – ref. dr hab. G. Grotkowska, prof. ucz.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 26 stycznia 2022 r. – ref. dr hab. G. Grotkowska, prof. ucz.
3. Informacje dziekana – ref. dr hab. G. Grotkowska, prof. ucz.



UNIwersytet
Warszawski



Uniwersytet Warszawski
Wydział Nauk Ekonomicznych

4. Utworzenie na WNE ośrodka badawczego Warsaw Center for Public Finance Research – ref. dr hab. G. Grotkowska, prof. ucz.
5. Otwarcie konkursu na stanowisko profesora uczelni (liczba stanowisk: 1, wymiar 1/1 etatu) w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych prowadzącego działalność badawczą i dydaktyczną w obszarze mikroekonomii – ref. dr hab. G. Grotkowska, prof. ucz.
6. Sprawy różne

Porządek posiedzenia Rady Wydziału został przyjęty w głosowaniu tajnym, oddano 57 głosów: za 57 głosów, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału 26 stycznia 2022 r. roku

Protokół został przesłany Radzie Wydziału drogą mailową w dniu 21 lutego 2022 r.

Protokół został przyjęty - po uwzględnieniu poprawek zgłoszonych przez dr. hab. P. Strawińskiego, prof. ucz. - w głosowaniu tajnym, oddano 62 głosy: 62 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

3. Informacje dziekana

- (a) Od ostatniej Rady Wydziału nie odbyło się posiedzenie Senatu UW.
- (b) *Central European Economic Journal*, czasopismo wydawane przez WNE, zamknął kolejny rocznik. W roku 2021 opublikowanych zostało 25 artykułów.
Krótką informację na temat funkcjonowania czasopisma w roku 2021 przedstawiła dr hab. Renata Gabryelczyk, prof. ucz., Managing Editor CEEJ. Wskazała najważniejsze poczynania i osiągnięcia w 2021.
 - Powrót na listę punktowaną: **70 pkt** na liście MEiN;
 - Indeksacja w:
 - **ICI Journals Master List** (Index Copernicus International). Baza ICI Journal Master List jest jedną z największych baz danych czasopism naukowych, uwzględnione jest w niej ponad 40 tys. czasopism. Warunkiem umieszczenia w bazie jest przestrzeganie transparentności działań i utrzymanie wiarygodności procesu wydawniczego,
 - Index Copernicus Value 2020 = 94.28,
 - Cite Index 2020 = 0,0877 (mediana 0,0575; średnia 0,0788).
 - Wydanie numeru specjalnego, poświęconego uhonorowaniu jubileuszu i działalności prof. dr hab. Tomasza Żylicza, poprzedniego wieloletniego redaktora czasopisma. Redaktorem tego specjalnego wydania był prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski. Numer zawierał 8 artykułów i wyjątkowo ukazał się także w wersji drukowanej.
 - Zwiększona selekcja składanych artykułów. W ubiegłym roku wpłynęło 46 artykułów, a odrzucono 24 (stopa odrzucenia wyniosła 60% - wzrosła, w roku 2020 wynosiła 36%).
 - Poprawa (niewielka) wskaźnika umiędzynarodowienia autorów (z 21% w 2020 roku do 34% w 2021 roku).
 - Otworzenie się na ważne źródło pozyskiwania artykułów, jakim są *call for papers*. (w tej chwili ogłoszone dwa).
 - Największym wyzwaniem: złożenie wniosku o indeksację czasopisma w bazie Web of Science (ESCI) i Scopus.



Dr hab. R. Gabryelczyk, prof. ucz. podziękowała całemu zespołowi redakcyjnemu CEEJ. Do podziękowań przyłączyła się Dziekan G. Grotkowska.

- (c) Komisja Oceniająca przygotowała krótką informację na temat przebiegu procesu oceny okresowej pracowników w 2021 roku. Materiał został załączony do Informacji.
- (d) Dziekan G. Grotkowska poinformowała o wtorkowym alarmie bombowym na Wydziale oraz innych jednostkach Uniwersytetu. Podziękowała za sprawną ewakuację i zachęciła do zachowania czujności.
- (e) Dziekan G. Grotkowska zaapelowała o dbanie o wspólne bezpieczeństwo w związku trwającą pandemią covid-19.

4. Utworzenie na WNE ośrodka badawczego *Warsaw Center for Public Finance Research*

W dniu 31 stycznia 2022 r. czterech pracowników naukowych naszego Wydziału (prof. dr hab. Janusz Kudła, dr hab. Agnieszka Kopańska, dr Beata Rogowska-Rajda, oraz dr Tomasz Tratkiewicz) zwrócili się z wnioskiem o utworzenie na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego grupy badawczej podejmującej prace naukowo-dydaktyczne w zakresie finansów publicznych pod nazwą *Warsaw Center for Public Finance Research* (nazwa w języku polskim: *Warszawski Ośrodek Badań Finansów Publicznych*). Na kierownika Ośrodka zaproponowano prof. dr hab. Janusza Kudłę.

Podstawowym motywem utworzenia Ośrodka jest sformalizowanie działań istniejącej już sieci osób zatrudnionych na Wydziale Nauk Ekonomicznych UW i podejmujących badania w zakresie finansów publicznych. Pozwoli to na stabilniejsze osadzenie tej tematyki oraz zintegrowanie grona ekonomistów specjalizujących się w finansach publicznych na Wydziale, a także nada ramy organizacyjne, ułatwiające podejmowanie wspólnych działań w zakresie prowadzenia badań naukowych, dydaktyki, organizacji wydarzeń naukowych oraz występowania na forum międzynarodowym.

Z finansów publicznych inicjatorzy utworzenia Ośrodka początkowo planują się skupić na czterech obszarach:

- polityka podatkowa,
- podatki (ujęcie ekonomiczne i prawne),
- reguły fiskalne, stabilność fiskalna,
- decentralizacja fiskalna i finanse samorządów terytorialnych.

W ramach finansów publicznych już prowadzone są badania z wykorzystaniem różnych perspektyw i metod. Z tego powodu naturalnym jest aby zespół badawczy Ośrodka łączył osoby specjalizujące się w różnych metodologiach, związane z różnymi katedrami, legitymujące się wybitnymi osiągnięciami naukowymi i/lub dokonaniem praktycznymi.

Za cele szczegółowe inicjatorzy utworzenia Ośrodka uznali:

- inicjowanie oraz realizacja badań naukowych w zakresie finansów publicznych;
- identyfikowanie wspólnych tematów badawczych w zakresie finansów publicznych wśród pracowników Wydziału Nauk Ekonomicznych oraz wspieranie przekuwania wspólnych zainteresowań w projekty badawcze;



- wnioskowanie o dofinansowanie projektów badawczych w zakresie finansów publicznych ze środków zewnętrznych; uczestniczenie w konkursach badawczych i realizacja projektów badawczych ze środków;
- współpraca z sektorem publicznym – wsparcie eksperckie (naukowe) w zakresie finansów publicznych na każdym poziomie zarządzania publicznego;
- współpraca z polskimi ośrodkami badawczymi w obszarach wspólnych zainteresowań badawczych;
- współpraca z zagranicznymi ośrodkami badawczymi w zakresie finansów publicznych, w tym wymiana doświadczeń, analizy porównawcze systemów podatkowych w różnych krajach, przygotowywanie ekspertyz i rekomendacji dla polityki podatkowej na podstawie doświadczeń innych krajów;
- opieka naukowa i dydaktyczna kierunku Finanse, Inwestycje i Rachunkowość, specjalność: Finanse Publiczne i Podatki;
- wsparcie WNE w organizowaniu i prowadzeniu zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych w obszarach najbardziej oczekiwanych na rynku w zakresie finansów publicznych;
- opracowywanie podręczników, artykułów i monografii naukowych z obszaru finansów publicznych;
- popularyzowanie wiedzy naukowej w zakresie finansów publicznych;
- promowanie WNE, w tym wśród licealistów, celem pozyskania najbardziej uzdolnionych maturzystów do współpracy naukowej w obszarze finansów publicznych;
- wspieranie karier absolwentów WNE związanych z finansami publicznymi, tworzenie zaplecza ekspertów z naukowców i wybitnych absolwentów WNE uczestniczących w pracach Ośrodka.

Ośrodki badawcze, zgodnie z Regulaminem WNE UW tworzy i likwiduje Dziekan po zasięgnięciu pozytywnej opinii Rady Wydziału, stąd Dziekan G. Grotkowska zwróciła się do Rady Wydziału o pozytywne zaopiniowanie projektu utworzenia Warsaw Center for Public Finance Research.

W głosowaniu tajnym za powołaniem Warsaw Center for Public Finance Research, oddano 61 głosów: 59 głosów za, 1 głos przeciw oraz 1 głos wstrzymujący się.

5. Otwarcie konkursu na stanowisko profesora uczelni (liczba stanowisk: 1, wymiar 1/1 etatu), w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, prowadzącego działalność badawczą i dydaktyczną w obszarze mikroekonomii

W związku z długookresowym urlopem prof. M. Krawczyka i ograniczeniami aktywności dydaktycznej innych pracowników Katedry Mikroekonomii oraz w związku z utrzymującą się znaczącą liczbą zajęć z obszaru mikroekonomii wykonywanych przez pracowników WNE w ramach zajęć ponadwymiarowych, uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie otwarcia konkursu na stanowisko profesora uczelni (liczba stanowisk: 1, wymiar 1/1 etatu) w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych prowadzącego działalność badawczą i dydaktyczną w obszarze mikroekonomii.



W głosowaniu tajnym za otwarciem konkursu na stanowisko profesora uczelni (liczba stanowisk: 1, wymiar 1/1 etatu), w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, prowadzącego działalność badawczą i dydaktyczną w obszarze mikroekonomii, oddano 61 głosów: 59 głosów za, 0 głosów przeciw oraz 2 głosy wstrzymujące się.

6. Sprawy różne

Dr hab. P. Kaczmarczyk, prof. ucz, przedstawił aktualną ofertę konkursów w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza (IDUB), realizowanego na Uniwersytecie Warszawskim. Informacje znajdują się pod podanym poniżej linkiem:

[Aktualne konkursy w ramach programu IDUB UW :: Wydział Nauk Ekonomicznych](#)



UNIwersytet
Warszawski



Uniwersytet Warszawski
Wydział Nauk Ekonomicznych

Załącznik 1. Informacja Komisji Oceniającej WNE UW na temat oceny okresowej pracowników przeprowadzonej w roku 2021

1. Powołana przez Radę Wydziału Komisja Oceniająca WNE liczyła 10 członków; z jej prac wyłączona została dr Ewa Zawajska przebywająca na urlopie naukowym. W związku z tym Komisja obradowała w 9-osobowym składzie.
2. Podstawą prac Komisji i oceny pracowników było Zarządzenie Rektora UW nr 33 z 21 lutego 2020 r. <https://monitor.uw.edu.pl/Lists/Uchway/Uchwa%C5%82a.aspx?ID=5285>
3. Ogólne kryteria oceny sformułowane zostały w statucie UW z 2015 r. (par. 98 i 99): <https://www.monitor.uw.edu.pl/Lists/Uchway/Attachments/2520/M.2015.150.Obw.7.pdf>. Nie były one kryteriami ilościowymi.
4. Termin oceny był przesuwany ze względu na pandemię COVID-19. Ostatecznie określiło go pismo Prorektora prof. dr hab. Sambora Gruczy z 30.08.2021 r. wskazujące dzień 31 grudnia 2021 r. jako termin zakończenia przeprowadzenia oceny.
5. Ocenie podlegały 73 osoby zatrudnione na WNE. Dokumenty wykorzystywane przy ocenie składane były przez pracowników WNE w aplikacji EVA. Ostatnie dokumenty Komisja otrzymała na początku grudnia 2021 r.
6. Okresy objęte oceną różniły się: w przypadku większości ocenianych wyznaczała je data ostatniej oceny okresowej, w kilku przypadkach - osób nie podlegających wcześniej ocenie - była to data zatrudnienia.
7. Ocenie podlegały aktywności w trzech obszarach: **naukowym, dydaktycznym oraz pozostałej działalności (głównie organizacyjnej)**. Każda z tych aktywności oceniana była osobno, w skali od 1 do 5 (przy czym członkowie Komisji nie mogli dawać ocen połówkowych). Zgodnie z zarządzeniem Rektora nr 33/2020 przyjęto następujące zasady:
 - a) osoby zatrudnione na stanowisku badawczo-dydaktycznym oceniane były w każdym z trzech wymienionych wyżej obszarów,
 - b) osoby zatrudnione na stanowisku dydaktycznym były oceniane w obszarze działalności dydaktycznej; nie były oceniane pod względem aktywności naukowej, o ile nie były w liczbie N.
 - c) osoby zatrudnione na stanowisku badawczym były oceniane pod względem działalności naukowej, nie były oceniane pod względem aktywności dydaktycznej (w dwóch czy trzech przypadkach taką ocenę sformułowaliśmy, dotyczyło to osób, które posiadając status pracownika badawczego miały duże obciążenie dydaktyczne).
8. Kryteria ocen w każdym z trzech wymienionych obszarów zostały przez Komisję przedyskutowane w celu ustanowienia spójnych podstaw dla indywidualnych ocen.
9. Komisja dokonywała oceny każdego pracownika w pełnym 9-osobowym składzie (za wyjątkiem sytuacji, w których członkowie Komisji zgłaszali konflikt interesów)
10. Oceny końcowe sformułowane przez Komisję i przekazane pracownikom w ramach EVA przyjmowały formę "ocena pozytywna/ocena negatywna". Wartości liczbowe, które towarzyszyły opisowi oceny są średnią ze średniej ocen wystawionych przez członków komisji w każdym z trzech ww. obszarów.



11. Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej było otrzymanie pozytywnych ocen zarówno z działalności naukowej, jak i z działalności dydaktycznej. Wyniki dotyczące 73 ocenianych pracowników są następujące:
- a) 91% osób uzyskało ocenę pozytywną;
 - b) średnia ocena=3,96; mediana=3,96; 75 centyl=4.37; 25 centyl=3.64.

W odpowiedzi na zapytania pracowników WNE zgłaszane podczas posiedzenia Rady w dniu 26 stycznia 2022 r. Komisja stoi na stanowisku, iż:

12. Porównania ocen pracowników różnych wydziałów (porównań między wydziałami) nie mają uzasadnienia z uwagi na różne kryteria jakościowe i ich interpretacje przyjmowane przez wydziałowe komisje oceniające. Zarządzenie nr 33 nie wskazało w tym zakresie żadnych wytycznych, stąd różnice między wydziałami są nieuniknione.
13. Porównania między osobami na tym samym wydziale również mają ograniczone uzasadnienie a to z powodu kilku okoliczności :
- a) różnego okresu objętego oceną (od 2 do 6 lat),
 - b) różnego statusu zatrudnienia i zakresu obowiązków - pracownik badawczy, dydaktyczny, badawczo-dydaktyczny,
 - c) różnego wkładu trzech komponentów: badawczego, dydaktycznego i organizacyjnego.
14. Przykładowe symulacje:
- a) Bardzo dobre wyniki publikacyjne (5); brak zaangażowania organizacyjnego poza minimum (3); wyrabiane pensum, oceny studenckie przeciętne (3); średnia=3.6
 - b) Dobre wyniki publikacyjne (4); org i dydaktyka jak wyżej, średnia=3.33
15. Pytania, które warto mieć na uwadze myśląc o wynikach oceny:
- a) jak rozróżnić w ocenie osoby z nagrodą dydaktyczną rektora/osoby realizujące pensum z dobrymi wynikami ankiet/osoby realizujące pensum z niskimi/przeciętnymi wynikami ankiet?
 - b) jak rozróżnić w ocenie osoby, które angażują się organizacyjnie/osoby które robią absolutne minimum (niechętnie podejmują się dodatkowych zadań, o których wypełnianie są proszone)?
16. Komentarz do oceny: w naszych ocenach czasem pojawiły się sformułowania, które mogły być niewłaściwie zinterpretowane z uwagi na udostępnienie pracownikom wyłącznie średniej oceny ze wszystkich ocenianych kategorii. Pomimo jednoznacznie pozytywnych ocen staraliśmy się wskazać podstawowe obszary, w których lepsze wyniki są, w naszym przekonaniu, zdecydowanie w zasięgu osoby ocenianej.

