



KOMUNIKAT nr 1/2023
Prodziekana ds. badań
Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego
z dnia 22 września 2023 r.
w sprawie dobrych praktyk i zaleceń publikacyjnych

Pracownicy naukowcy i doktoranci zobowiązani są prowadzić oryginalne badania naukowe w wybranym przez siebie obszarze wiedzy powiązanych z ekonomią, przyczyniając się do rozwoju wiedzy i podnoszenia prestiżu WNE i UW. Wyniki tych badań powinny być rozpowszechniane i widoczne, żeby zapewnić ich maksymalne oddziaływanie. Kluczowym elementem rozpowszechniania wyników prowadzonych badań jest ich publikowanie.

1. Regularność publikowania

Wyniki prowadzonych badań powinny być publikowane na bieżąco i regularnie. Zgodnie z “Kryteriami oceny działalności naukowej pracowników UW w dyscyplinie Ekonomia i Finanse” za minimum poniżej którego pracownik bezwzględnie uzyskuje ocenę negatywną przyjmuje się dwie publikacje na cztery lata. Wskazane wydaje się publikowanie co najmniej jednej pracy rocznie; ambitni badacze w najlepszych jednostkach publikują kilka artykułów rocznie. Doktoranci składający doktorat powinni mieć w dorobku co najmniej cztery artykuły, z których (zgodnie z odpowiednimi przepisami) co najmniej jeden powinien być opublikowany, a pozostałe w recenzji lub dostępne w postaci working paper. Publikacje mogą być przygotowywane we współautorstwie, zwłaszcza że szeroka współpraca niesie ze sobą dodatkowe korzyści.

2. Artykuły vs. rozdziały w monografiach i monografie

Poza wyjątkowymi przypadkami (np. związanymi ze specyfiką obszaru badawczego), najlepszym sposobem rozpowszechniania wyników badań w dyscyplinie ekonomia jest ich publikacja w postaci artykułów w recenzowanych czasopismach naukowych. Publikacja monografii lub rozdziałów w monografiach, nawet jeśli odbywa się w prestiżowym wydawnictwie, ma z reguły mniejszą siłę oddziaływania na środowisko naukowe i służy innym celom (np. popularyzacji wiedzy, dydaktyce).

3. Gdzie publikować?

Wybierając czasopisma, do których kierowane są przygotowane artykuły należy przede wszystkim mieć na uwadze zapewnienie publikacjom jak największej możliwej widoczności i oddziaływania wśród docelowej grupy czytelników, czyli innych badaczy z danego obszaru. Z reguły oznacza to czasopisma o największej reputacji w danym obszarze, w których dany tekst ma szansę zostać przyjęty. Jednym z narzędzi ułatwiających dokonanie tego wyboru jest [ranking RePEc](#), czy [Scopus](#).

Poza uzasadnionymi przypadkami, zaleca się publikowanie w czasopismach posiadających wskaźnik *Impact Factor* (Web of Science) oraz co najmniej 100 punktów na liście ministerialnej¹ (por. “Kryteria oceny działalności naukowej pracowników UW w dyscyplinie Ekonomia i Finanse”). Dobrym kryterium jest także przynależność do pierwszego lub drugiego kwartyła w rankingu czasopism z dyscypliny ekonomia i finanse notowanych w Scopus.

Zdecydowanie odradzane jest publikowanie w czasopismach noszących znamiona czasopism drapieżnych, takich jak *European Research Studies Journal*, *Sustainability*, *Energies*, *International Business Information Management*. Wątpliwości budzą także inne czasopisma wydawane przez MDPI, które zachęcają wysokimi wskaźnikami IF, jednak ich reputacja jest wątpliwa, a ich czytelnicy mogą być dość losową grupą. Warto pamiętać, że w ocenie wielu naukowców posiadanie takich publikacji w CV ma negatywny wpływ na ocenę jakości dorobku i track record badacza.

4. Komponent ekonomiczny

Badania i publikacje powinny zawierać istotny komponent ekonomiczny. Nie oznacza to, że muszą być opublikowane w czasopiśmie zaklasyfikowane przez MEiN do obszaru ekonomia i finanse. Nie może jednak budzić wątpliwości, że są związane z badaniami naukowymi prowadzonymi w ramach dyscypliny ekonomia i finanse. Publikacje niespełniające tego kryterium (bez względu na ich wartość naukową) nie są uwzględniane w ewaluacji UW w dyscyplinie ekonomia i finanse i nie są brane pod uwagę w systemach premiowania pracowników i doktorantów WNE UW.

5. Zapewnienie dostępności i widoczności prac

W celu zapewnienia maksymalnej widoczności i oddziaływania wyników prowadzonych badań zalecane jest także:

- udostępnianie tekstów wszystkich kierowanych do recenzji w czasopismach artykułów w serii Working Papers WNE. Poza zapewnieniem szybszego dostępu jest to dodatkowy kanał rozpowszechniania wyników, szczególnie ważny dla badaczy bez dostępu do płatnych serwisów wydawnictw;
- prezentowanie wyników prac na prestiżowych międzynarodowych konferencjach, ważnych dla obszaru prowadzonych badań;
- utrzymywanie rzetelnej dokumentacji prowadzonej aktywności naukowej w serwisie sprawozdawczym PBN;
- stosowanie innych form rozpowszechniania, zapewniania widoczności i zwiększania oddziaływania wyników swojej działalności badawczej, takich jak rejestracja i regularna aktualizacja treści serwisów naukowych (Google Scholar, Web of Science, Scopus, ORCID, RePEc, ResearchGate);
- popularyzacja wyników badań, poprzez np. artykuły prasowe, podcasty, wywiady, działalność doradcza, ekspercka itp.

Prof. dr hab. Mikołaj Czajkowski

¹ Biorąc pod uwagę postępującą arbitralność i “inflację” punktów ministerialnych jest to coraz gorszy punkt odniesienia, którego znaczenie może się w przyszłości nadal zmniejszać.