



**Protokół z posiedzenia Rady Dydaktycznej
Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego**

z dn. 14 czerwca 2023 r.

Posiedzenie Rady Dydaktycznej w dniu 14 czerwca 2023 r. zaplanowane zostało w formie spotkania on-line na godz. 13:15. Odbyło się ono w wyznaczonym dniu oraz godzinie na platformie Zoom. Spotkaniu przewodniczyła Prodziekan ds. studenckich dr Dominika Gadowska-dos Santos.

Przed posiedzeniem członkom Rady Dydaktycznej przesłano projekt uchwały nr 12/2023 RD WNE UW w sprawie regulaminu nagrody im. A. Semkowa, projekt uchwały nr 13/2023 RD WNE UW w sprawie zmiany formy odbywania studiów, projekt uchwały nr 14/2023 RD WNE UW w sprawie zasad zwalniania studenta z opłaty za usługi edukacyjne w całości lub w części w związku z wyróżniającymi się wynikami w nauce oraz wyróżniającymi się osiągnięciami naukowymi, projekt uchwały nr 15/2023 RD WNE UW w sprawie zasad częściowego zwolnienia studenta pierwszego roku studiów drugiego stopnia w języku angielskim z opłaty za usługi edukacyjne w r.ak. 2023/24, sprawozdanie z realizacji praktyk na studiach pierwszego stopnia WNE UW w r.ak. 2021/22, agendę spotkania oraz protokół z poprzedniego posiedzenia.

Z posiedzenia Rady Dydaktycznej w dniu 14 czerwca 2023 r. zostało sporządzone nagranie dla celów przygotowania protokołu. Zgody na nagranie udzielili wszyscy uczestnicy posiedzenia.

Na posiedzeniu nieobecni byli:

- dr Tomasz Gajderowicz
- dr Marcin Chlebus



Agenda posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad
 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
 3. Informacje KJD
 4. Regulamin nagrody im. Semkowa
 5. Zmiana uchwały dot. zmiany formy studiów
 6. Zmiana uchwały dot. zasad zwalniania studenta z opłaty za usługi edukacyjne w całości lub w części w związku z wyróżniającymi się wynikami w nauce oraz wyróżniającymi się osiągnięciami naukowymi
 7. Uchwała w sprawie zasad częściowego zwolnienia studenta pierwszego roku studiów drugiego stopnia w języku angielskim z opłaty za usługi edukacyjne w r.ak. 2023/24
 8. Raport dot. procesu dyplomowania w r.ak. 2021/22
 9. Sprawy różne
-

Ad 1.

Głos w sprawie przyjęcia porządku obrad oddało 12 osób. Wszystkie głosy były głosami za przyjęciem porządku obrad. Nikt nie głosował przeciw. Głosu nie oddał jeden uczestnik. Porządek obrad przyjęto.

Ad 2.

Przed posiedzeniem protokół został wysłany do wszystkich uczestników drogą mailową. Głos w sprawie przyjęcia protokołu oddało 13 osób. Wszystkie głosy były głosami za przyjęciem protokołu. Nikt nie głosował przeciw. Głosu nie oddał jeden uczestnik posiedzenia.



Ad 3.

Następnie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos przeszła do punktu trzeciego czyli informacji KJD.

- Opracowane listy zagadnień na egzaminy dyplomowe zostały opublikowane na stronie internetowej WNE, tak aby wszyscy studenci mieli szansę zapoznać się z nimi i przygotować się do egzaminu. W tym roku podjęto pierwszą próbę wykorzystania takiego rozwiązania. Wnioski zebrane w czasie najbliższej sesji obron zostaną przedstawione po wakacjach. Nie ma możliwości zgłoszenia korekt do listy na najbliższą sesję. Ewentualne korekty mogą zostać zgłoszone przed kolejną sesją tj. w drugiej połowie sierpnia.
- Odbyło się spotkanie dot. wyboru specjalności i kierunku po pierwszym roku na studiach licencjackich prowadzonych w języku polskim. Frekwencja była zadowalająca. Nie pojawiło się jednak wiele pytań od studentów. Spotkanie było nagrywane i zostanie udostępnione osobom, które nie miały możliwości wzięcia w nim udziału.
- Trwają prace nad wprowadzeniem systemu wizytacji na zajęciach, które miałyby działać jako wsparcie procesu dydaktycznego. Nad wizytacjami pracuje Komisja ds. Jakości Dydaktyki pod kierownictwem dr. Kusztelaka, prof. UW. Projekt formularza wizytacyjnego jest już prawie gotowy. Formularz testowano w ubiegłym tygodniu na dwóch próbnych wizytacjach – na zajęciach dr Gadowskiej-dos Santos i dr. Woźniaka. System ma oferować wsparcie dla pracowników dydaktycznych, zapewnić wskazówki co do wykorzystywanych metod i narzędzi. Z drugiej strony jest to też forma monitorowania jakości dydaktyki. Zajęcia, które w ankietach studenckich wypadną najgorzej będą poddawane weryfikacji przez ekspertów zewnętrznych. Jeśli chodzi o kwestie merytoryczne, będą one weryfikowane przez innych pracowników WNE. Prace nad systemem będą kontynuowane w czasie wakacji, tak by program rozpocząć od nowego roku akademickiego.



-
- Wydział Nauk Ekonomicznych uzyskał kolejną pulę środków na realizację drugiej części projektu NAWA w ramach projektu „Let’s make economics in Warsaw”. Projekt będzie realizowany do maja 2025 roku i dotyczy rozwoju wydziałowego Welcome Pointu i działań dodatkowych związanych z obsługą studentów zagranicznych. W ramach tego projektu realizowanych będzie wiele szkoleń, które mają pomóc osobom zza granicy w rozpoczęciu studiów na WNE.
 - W wyniku wizyty Prodziekan dr Gadowskiej-dos Santos na Uniwersytecie w Mediolanie udało się wynegocjować 3 dodatkowe miejsca w ramach wymiany studenckiej. Oferta obejmuje studentów kierunku DSBA. Kolejna kwestia dotyczyła rozpoczęcia negocjacji i podpisania umów podwójnego dyplomu na kierunku QF i DSBA. Po finalizacji projektu studenci po pierwszym roku na WNE będą mieli możliwość zrealizowania drugiego roku studiów na Uniwersytecie w Mediolanie i uzyskania dwóch dyplomów. Studenci z Mediolanu mogliby na tej samej zasadzie realizować drugi rok studiów na UW.
 - W ramach współpracy międzynarodowej Prodziekan Gadowska-dos Santos odbędzie wizytę w Rotterdamie w ramach programu „Liderzy w zarządzaniu uczelnią”. Wraz z 14 innymi osobami z Polski dr Gadowska-dos Santos weźmie udział w warsztatach oraz dyskusjach o wyzwaniach dotyczących dydaktyki w obecnych czasach.
 - Co roku Rada Dydaktyczna ma obowiązek przyjrzenia się temu, w jaki sposób realizowane są praktyki na WNE. Powstało już pierwsze sprawozdanie sporządzone według nowego schematu. Nastąpiło przejście w systemie oceniania praktyk z ZAL/NZAL na oceny w skali 2-5. Z tych zmian wynikła konieczność zmodyfikowania sylabusu i programów studiów. Zmiany inkorporowane w ostatnim czasie miały pozytywny wpływ na jakość praktyk i stopień ich zbieżności z tematem studiów.
 - W ciągu najbliższych dni zostanie rozesłana lista z przedmiotami kierunkowymi. Opiekunowie powinni wybrać przedmioty dedykowane dla ich



kierunków. Należy wziąć pod uwagę rozłożenie przedmiotów w semestrze zimowym i letnim.

- Datę uroczystej graduacji ustalono na dzień 8 lipca 2023 r.
- Dr Maria Ogonek złożyła na ręce p. Dziekan rezygnację z członkostwa w Radzie Dydaktycznej od nowego roku akademickiego. W konsekwencji zostanie uruchomiona procedura wyłonienia nowego członka RD.

Głos w dyskusji zabrali kolejno:

- dr Przemysław Kusztełak, prof. UW.
- dr Katarzyna Peryt-Kowalska
- prof. dr hab. Janusz Kudła
- dr Paweł Sakowski
- Marcin Miszkiel
- dr Maria Ogonek

Ad 4.

W kolejnym punkcie dr Gadowska-dos Santos poruszyła kwestię regulaminu nagrody im. A. Semkowa. Chodzi o konkurs na najlepszą pracę magisterską obronioną na WNE. Nagroda przyznawana jest co roku. W punkcie 5 regulaminu jest mowa o tym, że nagroda przyznawana jest w październiku lub w listopadzie. Jest to jednak niewykonalne, bo do września odbywają się jeszcze obrony magisterskie. W związku z tym dopiero pod koniec września dostępna jest pełna lista osób spełniających kryteria. W założeniu pierwsza ocena prac dokonywana jest przez członków Rady w dwuosobowych zespołach. Następnie grupa prac przekazywana jest do kapituły konkursu, która wyłania zwycięzców. Miesiąc jest jednak zbyt krótkim czasem na dokonanie takiej oceny. Zaproponowano nowe brzmienie punktu 5: „Nagroda jest przyznawana najpóźniej do końca marca roku następującego po roku, w którym odbyły się obrony.”



Głos w dyskusji zabrali kolejno:

- dr Przemysław Kuzstelak, prof. UW
- dr Katarzyna Peryt-Kowalska
- dr Dagmara Mycielska
- dr hab. Anna Białek-Jaworska, prof. UW

Następnie odbyło się głosowanie w sprawie Uchwały nr 12/2023 w sprawie regulaminu nagrody im. A. Semkowa. Uchwała została przyjęta następującą ilością głosów: 19.

Ad 5.

W kolejnym punkcie Prodziekan dr Gadowska-dos Santos poruszyła kwestię zmiany uchwały dot. zmiany formy studiów. Istnieją ograniczenia prawne, które uniemożliwiają zwolnienie z opłat za usługi edukacyjne cudzoziemców studiujących na studiach niestacjonarnych. Z zasad obowiązujących na WNE wynika, że istnieje możliwość ubiegania się o częściowe zwolnienie z chesnego na studiach II stopnia dla absolwentów studiów I stopnia na WNE. W ślad za rozmowami, które miały miejsce na poprzednich posiedzeniach Prodziekan dr Gadowska-dos Santos przygotowała projekt trzech uchwał. Projekty zostały wysłane przed posiedzeniem do członków RD drogą mailową. Uchwała nr 13 precyzuje zasady, na jakich studenci mają prawo złożyć wnioski o przeniesienie ze studiów niestacjonarnych na stacjonarne. Odbywa się to tylko i wyłącznie w stosunku do studentów wyróżniających się w nauce. RD ma za zadanie doprecyzować, kto może być uznany za osobę wyróżniającą się w nauce. Do tej pory było to 10% najlepszych studentów w rankingu uwzględniającym zarówno studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych danego kierunku. Obecnie proponowane jest poszerzenie tego zakresu dla listy studentów studiów w jęz. angielskim, które mogą złożyć wniosek o przeniesienie na studia dzienne, do 30% najlepszych studentów na liście rankingowej. Dzięki temu powiększy się ogólna pula studentów, którzy kwalifikują się do zniżki z chesnego. Dodatkowo w tej samej uchwale



dr Gadowska-dos Santos zaproponowała zmianę zapisu dotyczącego opłat. W uchwale była mowa o opłacie naliczanej wg. punktów ECTS, co nie jest już aktualną informacją. Obecnie funkcjonują jednocześnie cenniki naliczające opłaty według punktów ECTS, jak i według liczby godzin zajęć. Istnieje zatem konieczność aktualizacji zapisów tak, aby były one zgodne z cennikami. Dokonano też korekty nazwy jednego z kierunków, który w uchwale zapisano błędnie.

Następnie odbyło się głosowanie w sprawie Uchwały nr 13/2023 w sprawie zmiany formy odbywania studiów. Uchwała została przyjęta następującą liczbą głosów: 16.

Ad 6.

W kolejnym punkcie Prodziekan dr Gadowska-dos Santos poruszyła kwestię uchwały dot. zwolnień z opłat za usługi edukacyjne. Aktualnie obowiązuje uchwała nr 36 z 2021 roku. Zmiany wymagają dwie kwestie: zniżka dla absolwentów studiów I stopnia na WNE i zniżki dla cudzoziemców studiujących na studiach niestacjonarnych w języku obcym, które zgodnie z ustawą nie są możliwe. W związku z tym projekt uchwały nr 14/2023 ma na celu skorygowanie tych dwóch kwestii. Propozycja zakłada usunięcie z uchwały fragmentu dot. zniżek dla absolwentów studiów pierwszego stopnia na WNE i stworzenie osobnej uchwały w tym celu. Druga kwestia dotyczy zniżek dla cudzoziemców na studiach niestacjonarnych w jęz. angielskim, którą skorygowano uchwałą nr 13/2023. Powiększając liczbę studentów kwalifikujących się na zmianę formy odbywania studiów wprowadza się możliwość przeniesienia na studia stacjonarne osób kwalifikujących się do otrzymania zniżki. Uchwała przewiduje, że podanie o zwolnienie z opłat może zostać złożone w wersji papierowej lub za pośrednictwem ePUAP.

Następnie odbyło się głosowanie nad uchwałą nr 14/2023 dot. zwolnień z opłat za usługi edukacyjne. Uchwała została przyjęta następującą ilością głosów: 16.



Ad 7.

W kolejnym punkcie Prodziekan dr Gadowska-dos Santos przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad częściowego zwolnienia studenta pierwszego roku studiów drugiego stopnia w języku angielskim z opłaty za usługi edukacyjne w r. ak. 2023/24. Jest to zupełnie nowa uchwała, która precyzuje możliwość ubiegania się o częściowe zwolnienie z opłat za drugi semestr pierwszego roku studiów drugiego stopnia w języku angielskim na podstawie wyników na studiach pierwszego stopnia. Przewidywana jest możliwość ubiegania się o taką zniżkę dla wszystkich studentów, nie tylko absolwentów WNE. Ranking, na podstawie którego zniżka będzie przyznawana, jest uzależniony od tego, jakie przedmioty zostały zaliczone przez studenta na studiach pierwszego stopnia. Doceniane jest ukończenie kursów z przedmiotów narzędziowych, kluczowych z punktu widzenia studiów na trzech angielskich programach (DSBA, QF, IEC). Lista rankingowa będzie tworzona w oparciu o średnią, status uczelni badawczej oraz przedmioty realizowane na studiach pierwszego stopnia. Uchwała dotyczy na razie tylko najbliższego roku akademickiego. Jeśli rozwiązanie się sprawdzi, podobna uchwała zostanie przegłosowana przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego.

Głos w dyskusji zabrali kolejno:

- Marcin Miszkiel
- dr hab. Leszek Wincenciak, prof. UW
- dr hab. Anna Białek-Jaworska, prof. UW

Następnie odbyło się głosowanie nad uchwałą nr 15/2023 dot. zwolnień z opłat za usługi edukacyjne. Uchwała została przyjęta następującą ilością głosów: 16.

Ad 8.

W ramach punktu ósmego Prodziekan dr Gadowska-dos Santos oddała głos dr Peryt-Kowalskiej, która przedstawiła raport z procesu dyplomowania w r. ak. 2021/22.



Raport jest sporządzany po raz trzeci. Uchwała Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia zobowiązuje wydziały do monitorowania procesu dyplomowania. Celem raportu jest przede wszystkim przedstawienie wniosków z procesu dyplomowania, mających na celu stworzenie na całym Uniwersytecie dobrych standardów. Każdy wydział może określać własne szczegółowe zasady dyplomowania. W r. ak. 2021/22 w procesie nie wykryto żadnych poważnych problemów. W r. ak. 2021/22 na WNE odbyło się łącznie 446 obron prac dyplomowych w tym 269 licencjackich i 177 magisterskich. Prac magisterskich było trochę więcej niż w poprzednim roku. Mniejszy był za to odsetek prac obronionych na studiach w języku angielskim. Z 446 prac wybrano przede wszystkim te prace, w przypadku których wystąpiła istotna różnica między oceną promotora i recenzenta – 1,5 lub 2. W przypadku dwóch prac ocena promotora była o dwa stopnie wyższa niż ocena recenzenta. Było 18 prac z różnicą 1,5. Recenzje tych 20 prac zostały poddane analizie. Dodatkowo analizie poddano 15 losowych prac z puli. Z protokołów egzaminacyjnych wynika, że zdarzały się sytuacje, w których studenci otrzymywali oceny 2 i 3 odpowiadając z kanonu wiedzy ogólnej, kierunkowej. W związku z tym rekomendowane jest stworzenie listy zagadnień z toku studiów, która mogłaby pomóc studentom w przygotowaniu się do obrony. Różnice w ocenie promotora i recenzenta pojawiały się często w kwestii metody – doboru i jej zastosowania w pracy oraz kwestii literatury i celu badawczego. Powrócił problem dublowania się ocen szczegółowych. Negatywna ocena metody rzutuje czasem na ocenę wszystkich innych aspektów pracy. Rozważenia wymaga kwestia, czy prace w których w ogóle nie pojawiają się odwołania do teorii ekonomii i prace z poważnymi błędami formalnymi powinny być dopuszczane do obrony. Zespół rekomenduje korzystanie z instytucji *proofreadingu*. Wiele osób na Wydziale nadal nie jest świadome istnienia takiej możliwości. Dr Peryt-Kowalska zasugerowała, że być może formularz recenzji wymaga korekty. Do rozważenia pozostaje kwestia, czy nie powinno pojawić się pewne zróżnicowanie w formularzu dla recenzenta i promotora. Formularze są niekiedy wypełniane nieprawidłowo, więc potrzebne jest stworzenie wytycznych lub przeprowadzenie szkolenia. Problemem jest też niedostateczne



uzasadnienie krytyki. Pojawił się postulat wprowadzenia pewnej formy monitoringu recenzji, który uniemożliwiłby recenzentom wystawianie punktów bez uzasadnienia. Czasem jest tak, że recenzenci przyjmują odmienne perspektywy badawcze. Pojawił się też problem niewystarczających kompetencji promotora. Studenci przychodzą niekiedy na seminarium z tematem pracy wykraczającym poza wiedzę promotora. W takim przypadku może lepiej byłoby kierować ich na inne seminaria. Być może istnieje potrzeba zinstytucjonalizowania możliwości konsultacji pracy z różnymi promotorami. Nadal pojawia się problem różnych oczekiwań recenzenta i promotora wobec umiejętności studentów. Wymagania na poziomie licencjackim powinny być inne niż na magisterskim. Karta recenzji powinna zawierać wskazówki dot. oceny prac licencjackich i magisterskich. W przypadku wybranych recenzji nadal pojawia się wątpliwość dotycząca adekwatności oceny ilościowej do jakościowej tj. cięcia punktów bywają zbyt radykalne względem zgłaszanych zastrzeżeń. Sam fakt występowania różnic w ocenie prac dyplomowych nie jest czymś negatywnym, ale wartościowaniu powinny podlegać te różnice, które sygnalizują odmienne interpretacje wymagań albo elementów pracy.

Głos w dyskusji zabrali kolejno:

- dr Aneta Dzik-Walczak
- dr hab. Anna Białek-Jaworska, prof. UW
- dr Katarzyna Peryt-Kowalska
- dr Przemysław Kusztełak, prof. UW
- dr Dagmara Mycielska
- prof. dr hab. Janusz Kudła
- dr hab. Agnieszka Kopańska
- dr hab. Renata Gabryelczyk, prof. UW

Ad 9.

W ramach punktu dziewiątego nie zgłoszono żadnych spraw różnych.



UNIwersytet
Warszawski



Wydział Nauk
Ekonomicznych

Na tym posiedzenie Rady Dydaktycznej zostało zakończone. Kolejne posiedzenie zaplanowano w formie on-line na dzień 20 września 2023 roku, na godzinę 13:15.

/ Protokół sporządziła Paulina Bujalska /