

INFORMACJA O WYNIKACH KONKURSU NA STANOWISKO NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO W  
UNIwersytecie Warszawskim

na podstawie art. 119 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce  
(Dz.U. z 2021 r., poz. 478, z późn. zm.)

Wydział Nauk Ekonomicznych

Identyfikator Konkursu: WNE/KK/7/2025

Konkurs na stanowisko: badawczo – dydaktyczny (1 stanowisko)

Data ogłoszenia konkursu: 16 stycznia 2026 r.

Termin składania dokumentów: 1 Marca 2026 r.

Termin rozstrzygnięcia konkursu: 17 marca 2026 r.

Ilość zgłoszeń : 6 osób

Kandydaci rekomendowani do zatrudnienia:

Dr. Honorata Bogusz

Dr. Alina Pavelea

**Uzasadnienie rozstrzygnięcia konkursu:**

Po przeanalizowaniu dokumentacji złożonej przez sześciu kandydatów oraz przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych z czterema wybranymi osobami, które spełniały wszystkie lub niemal wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu konkursowym, Komisja stwierdziła, że wszyscy kandydaci prezentują bardzo wysoki poziom merytoryczny. Różnica między dwoma najwyżej ocenionymi kandydatami była minimalna.

Dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne, potencjał badawczy oraz kompetencje obu kandydatów spełniają wymagania konkursowe. W związku z tym Komisja Konkursowa rekomenduje zatrudnienie dwóch najwyżej ocenionych kandydatów, pomimo że konkurs został formalnie ogłoszony na jedno stanowisko.

INFORMATION ON THE RESULTS OF THE COMPETITION FOR THE POSITION OF  
ACADEMIC TEACHER AT THE UNIVERSITY OF WARSAW

pursuant to Article 119 of the Act of 20 July 2018 on Higher Education and Science  
(Journal of Laws of 2021, item 478, as amended)

Faculty of Economic Sciences

Competition ID: WNE/KK/7/2025

Competition for the position of: research- didactic assistant professor (1 position)

Date of competition announcement: January 16, 2026

Deadline for submission of documents: March 1, 2026

Date of competition decision: March 17, 2026

Number of candidates: 6

Candidates recommended for employment:

Dr. Honorata Bogusz

Dr. Alina Pavelea

**Justification:** After reviewing the documentation submitted by six candidates and conducting interviews with four selected individuals who met all or nearly all of the requirements specified in the job announcement, the Committee concluded that all candidates demonstrated a very high level of substantive expertise. The difference between the two top-rated candidates was minimal.

The academic achievements, teaching experience, research potential, and competencies of both candidates meet the requirements of the competition. Therefore, the Selection Committee recommends the employment of the two highest-rated candidates, despite the fact that the competition was formally announced for a single position.