



**Protokół z posiedzenia Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych
Uniwersytetu Warszawskiego**

z dn. 16 listopada 2022 r.

Posiedzenie Rady Dydaktycznej w dniu 16 listopada 2022 r. zaplanowane zostało w formie spotkania stacjonarnego na godz. 13:15. Odbyło się ono w wyznaczonym dniu oraz godzinie w auli C w budynku Wydziału Nauk Ekonomicznych, przy ul. Długiej. Spotkaniu przewodniczyła Prodziekan ds. studenckich dr Dominika Gadowska-dos Santos.

Przed posiedzeniem członkom Rady Dydaktycznej przesłano link z dostępem do prac podlegających ocenie do konkursu im. A. Semkowa, projekt Uchwały nr 13/2022 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania, agendę spotkania oraz protokół z poprzedniego posiedzenia.

Z posiedzenia Rady Dydaktycznej w dniu 16 listopada 2022 r. zostało sporządzone nagranie dla celów przygotowania protokołu. Zgody na nagranie udzielili wszyscy uczestnicy posiedzenia.

Na posiedzeniu nieobecni byli:

- dr hab. Sebastian Skuza, prof. UW.
 - dr Aneta Dzik-Walczak
-



Agenda posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
 3. Konkurs Semkowa – wyłonienie prac do przekazania do Kapituły konkursu.
 4. Zmiana szczegółowych zasad procesu dyplomowania.
 5. Stan prac nad modyfikacjami programów studiów – referuje dr A. Dzik-Walczak.
 6. Sprawy różne.
-

Ad 1.

Prodziekan dr Gadowska-dos Santos zgłosiła jedną zmianę do porządku obrad: Dr Dzik-Walczak nie mogła być obecna na posiedzeniu, więc w jej zastępstwie wyznaczono do zreferowania punktu piątego dr Dagmarę Mycielską. Głos w sprawie przyjęcia zmienionego porządku obrad oddało 14 osób. Wszystkie głosy były głosami za przyjęciem porządku obrad. Porządek obrad przyjęto.

Ad 2.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został wcześniej wysłany do wszystkich uczestników drogą mailową. Nie zgłoszono uwag do protokołu. Protokół został przyjęty następującą liczbą głosów: 15.

Ad 3.

Następnie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos przeszła do punktu trzeciego czyli sprawy konkursu im. A. Semkowa. Przypomniała, że konkurs Semkowa jest procedowany na WNE od wielu lat. Jest to konkurs na najlepszą pracę magisterską obronioną na WNE w poprzednim roku akademickim. Rada Dydaktyczna bierze pod uwagę wszystkie prace, które zostały obronione w terminie i spełniają warunki zgłoszenia do konkursu: zostały ocenione na ocenę bardzo dobrą przez promotora



oraz recenzenta i zostały obronione w terminie na ocenę bardzo dobrą. Członkowie Rady Dydaktycznej będący pracownikami dydaktycznymi na WNE oceniają je w skali 0-3. Następnie na podstawie tych ocen, prace nominowane są do konkursu. Po poprzednim posiedzeniu członkowie Rady Dydaktycznej mieli za zadanie wyłonić prace do dalszej oceny przez kapitułę konkursu. W wykazie prac uwzględniono takie kryteria jak średnia ze studiów, ocena promotora, ocena recenzenta, wynik na dyplomie itd. Każda praca była oceniana przez dwie osoby. W wyniku dyskusji do kapituły konkursu im. A. Semkowa przekazano 11 prac, czyli te, które oceniono w sumie na 5 lub więcej punktów.

Głos w dyskusji zabrali kolejno:

- dr Przemysław Kusztełak, prof. UW
- dr Katarzyna Peryt-Kowalska
- dr Dagmara Mycielska
- dr hab. Renata Gabryelczyk, prof. UW
- dr Paweł Sakowski
- dr Przemysław Kusztełak, prof. UW
- dr Maria Ogonek
- dr hab. Leszek Wincenciak, prof. UW

Ad 4.

W kolejnym punkcie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos poruszyła ponownie kwestię uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania. Na każdym wydziale istnieją odrębne zasady dyplomowania ustanowione w ślad za uchwałą URK. Stosowna uchwała dot. procesu dyplomowania na WNE została podjęta w 2020 roku. Niektóre jej zapisy mają dyskusyjny charakter i były różnie stosowane przez poszczególne komisje egzaminacyjne. Szczególnie problematyczny okazał się zapis mówiący o tym, że



ostateczny wynik egzaminu jest nie niższy niż średnia arytmetyczna ocen z pytań. Zdarzały się sytuacje, w których ktoś, kto otrzymał ocenę bardzo dobrą z jednego pytania i niedostateczną z dwóch pozostałych, kończył obronę z wynikiem pozytywnym. Były też takie sytuacje, gdzie uczestnik komisji sprzeciwiał się zapisowi, twierdząc, że nie może zakończyć się wynikiem pozytywnym obrona, na której student w ogóle nie był w stanie odpowiedzieć na jedno z pytań. Te przypadki sprowokowały dyskusję nad koniecznością doprecyzowania zasad zawartych w uchwale. W toku debaty podczas dwóch wcześniejszych posiedzeń dopracowano brzmienie problematycznego ustępu w następujący sposób: „Przewodniczący komisji, członek, promotor i recenzent oceniają wszystkie trzy odpowiedzi, ustalają ocenę dla każdego z pytań oraz ostateczny wynik egzaminu, z zachowaniem następujących zasad: 1) Egzamin kończy się oceną pozytywną pod warunkiem, że każde z pytań zostało ocenione na ocenę co najmniej dostateczną. 2) Ostateczny wynik egzaminu jest wyliczany na podstawie średniej arytmetycznej z ocen za poszczególne pytania zgodnie z zasadą: 1) do 3,25 – wynik co najmniej dostateczny, 2) powyżej 3,25 do 3,75 – wynik co najmniej dostateczny plus, 3) powyżej 3,75 do 4,25 – wynik co najmniej dobry, 4) powyżej 4,25 do 4,75 – wynik co najmniej dobry plus, 5) powyżej 4,75 – wynik co najmniej bardzo dobry. 3) W razie braku konsensusu w sprawie ocen poszczególnych pytań i ostatecznego wyniku egzaminu głos rozstrzygający należy do przewodniczącego komisji”.

Po poprzednim posiedzeniu przeprowadzono głosowanie w trybie obiegowym. Była też możliwość zgłaszania uwag do projektu. W określonym terminie nie zgłoszono żadnych uwag. Głosowanie obiegowe trwało 72 godziny zgodnie z obowiązującymi zasadami. Nie uzyskano jednak frekwencji pozwalającej na przegłosowanie uchwały. Dr Gadowska-dos Santos zachęciła przedstawicieli studentów do wyrażenia opinii na temat projektu.

Głos w dyskusji zabrali kolejno:

- dr hab. Renata Gabryelczyk, prof. UW

- dr Dagmara Mycielska



-
- dr hab. Agnieszka Kopańska
 - Marcin Miszkiel
 - Aleksander Jabłoński
 - dr Przemysław Kusztełak, prof. UW
 - dr Paweł Sakowski
 - dr Maria Ogonek
 - dr Tadeusz Koźniewski
 - dr Marcin Chlebus
 - dr hab. Anna Białek-Jaworska
 - dr hab. Leszek Wincenciak, prof. UW
 - Barbara Błaszczak
 - dr Tomasz Gajderowicz
 - prof. dr hab. Janusz Kudła

Finalnie dr Gadowska-dos Santos zarządziła przeprowadzenie głosowania nad projektem Uchwały nr 13/2022 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego w sprawie zmiany Uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania, która ma wejść w życie od dn. 1 stycznia 2023 r. Za przyjęciem projektu zagłosowało 11 osób, przeciw 9 osób, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Tym samym projekt uchwały został przyjęty.

Ad 5.

W kolejnym punkcie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos poruszyła kwestię zmian w programach studiów. Dr Dagmara Mycielska powiedziała, że jest wiele pomysłów, z których nie wszystkie są możliwe do zrealizowania. Opracowana została ankieta dotycząca wykorzystania zagadnień matematycznych na poszczególnych przedmiotach. Prośba o wypełnienie tych ankiet będzie skierowana do koordynatorów przedmiotów tzw. core'u na obu stopniach studiów, ale także do



koordynatorów przedmiotów, które kierownicy studiów uważają za kluczowe. Wynik takiej ankiety bardzo pomoże zespołowi w sprecyzowaniu oczekiwań, które będą podlegać ocenie pod względem możliwości realizacji.

Głos w dyskusji zabrali kolejno:

- dr Marcin Chlebus
- dr hab. Anna Białek-Jaworska
- dr hab. Renata Gabryelczyk, prof. UW

Ad 6.

Wśród spraw różnych poruszono kwestię terminu spotkania z PWC oraz sposobu zapisywania bibliografii w pracach nominowanych do konkursu im. A. Semkowa.

Głos w dyskusji zabrali:

- dr hab. Anna Białek-Jaworska, prof. UW.
- dr hab. Renata Gabryelczyk, prof. UW

Na tym posiedzenie Rady Dydaktycznej zostało zakończone. Kolejne posiedzenie zaplanowano w formie online na 14 grudnia 2022 roku, na godzinę 13:15.

/ Protokół sporządziła Paulina Bujalska /