



---

**Protokół z posiedzenia Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych  
Uniwersytetu Warszawskiego**

**z dn. 20 marca 2024 r.**

Posiedzenie Rady Dydaktycznej w dniu 20 marca 2024 r. zaplanowane zostało w formie spotkania on-line na godz. 13:15. Odbyło się ono w wyznaczonym dniu oraz godzinie na platformie Zoom. Spotkaniu przewodniczyła Prodziekan ds. studenckich dr Dominika Gadowska-dos Santos.

Przed posiedzeniem członkom Rady Dydaktycznej przesłano sprawozdanie z realizacji praktyk na studiach pierwszego stopnia na WNE UW w roku akademickim 2022/23, sprawozdanie roczne z funkcjonowania studiów podyplomowych za rok 2022/2023: Analityka danych z wykorzystaniem języka SQL (MS Access i Oracle) oraz narzędzi Business Intelligence (Power BI i Tableau), Ekonomiczna analiza danych w programie Microsoft Excel i języku programowania VBA, Data Science w zastosowaniach biznesowych. Warsztaty z wykorzystaniem programu R, agendę spotkania oraz protokół z poprzedniego posiedzenia.

Z posiedzenia Rady Dydaktycznej w dniu 20 marca 2024 r. zostało sporządzone nagranie dla celów przygotowania protokołu. Zgody na nagranie udzielili wszyscy uczestnicy posiedzenia.

Na posiedzeniu nieobecni byli:

- dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.
- dr Aneta Dzik-Walczak
- dr Tomasz Gajderowicz



---

Agenda posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia
3. Informacje KJD
4. Sprawozdanie z przebiegu praktyk w r.ak. 2022/23
5. Sprawozdanie z przebiegu studiów podyplomowych w r.ak. 2022/23
6. Zasady dyplomowania na WNE
7. Wytyczne dotyczące korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w procesie kształcenia
8. Sprawy różne

---

**Ad 1.**

Głos w sprawie przyjęcia porządku obrad oddało 15 osób. Wszystkie głosy były głosami za przyjęciem porządku. Nikt nie głosował przeciw. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Porządek obrad przyjęto.

**Ad 2.**

Przed posiedzeniem protokół został wysłany do wszystkich uczestników drogą mailową. Głos w sprawie przyjęcia protokołu oddało 18 osób. Nikt nie głosował przeciw. Głosu nie oddał jeden uczestnik. Protokół przyjęto.

**Ad 3.**

Następnie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos przeszła do punktu trzeciego czyli informacji KJD.

- 19 lutego 2024 roku wystartowało Laboratorium Wsparcia Dydaktyki. Odbyły się już dwa spotkania helpdesku i jedno spotkanie SPA dydaktycznego. Podczas SPA jest możliwość dyskusji na temat różnych wyzwań, z którymi spotykają się prowadzący. Poruszane tematy to np. kwestia aktywizacji studentów na zajęciach,



---

wykorzystywanych narzędzi, frekwencji. Spotkania są organizowane za równo w formie stacjonarnej, jak i zdalnej.

- 29 lutego odbył się pierwszy International Day na WNE, podczas którego otworzono strefę socjalną dla studentów. Strefa socjalna ma służyć studentom do nauki i odpoczynku. Przedsięwzięcie sfinansowano ze środków uzyskanych w ramach projektu NAWA. Strefa będzie dodatkowo wyposażona dzięki środkom z Funduszu Doskonałości Dydaktycznej. Prodziekan dr Gadowska-dos Santos zachęciła studentów do zgłaszania potrzeb w zakresie wyposażenia pokoju.
- 14-15 marca odbyła się konferencja Build Up Your Future organizowana przez Samorząd Studentów i koła naukowe. Prodziekan dr Gadowska-dos Santos podziękowała studentom za ogrom pracy włożonej w organizację wydarzenia.
- 26 marca zajęcia odbywają się według planu czwartkowego, a 27 marca – według planu piątkowego.

#### **Ad 4.**

W kolejnym punkcie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos poruszyła kwestię sprawozdania z przebiegu praktyk w r. ak. 2022/23. Zgodnie z wytycznymi URK częścią procesu monitorowania jakości praktyk zawodowych jest przygotowanie corocznego sprawozdania z ich przebiegu. Sprawozdanie przygotowała dr hab. Cecylia Leszczyńska. W r. ak. 2022/23 w sumie złożono 252 komplety dokumentów potwierdzających odbycie praktyk. Praktyki były realizowane przede wszystkim na podstawie umów cywilno-prawnych (114), były to też standardowe praktyki indywidualne bądź zorganizowane (32%), na trzecim miejscu są praktyki oparte o umowy o pracę (21%). Praktyki były realizowane przede wszystkim w sektorze finansowym, firmach handlowych i firmach z sektora IT.

Efekty kształcenia związane z praktykami obejmują przede wszystkim księgowość, rachunkowość, instrumenty finansowe, analizę danych, tworzenie analizy raportów oraz kompetencje językowe.



---

#### **Ad 5.**

W kolejnym punkcie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos poruszyła kwestię sprawozdania z przebiegu studiów podyplomowych w r. ak. 2022/23. Obejmuje ono trzy programy: Analityka danych z wykorzystaniem języka SQL (MS Access i Oracle) oraz narzędzi Business Intelligence (Power BI i Tableau), Ekonomiczna analiza danych w programie Microsoft Excel i języku programowania VBA, Data Science w zastosowaniach biznesowych. Dwa pierwsze programy są realizowane pod kierownictwem dr. prof. ucz. Przemysława Kusztelaka. Kierownikiem programu Data Science w zastosowaniach biznesowych jest dr hab. prof. ucz. Piotr Wójcik. Ogólna ocena prowadzenia zajęć na wszystkich programach jest wysoka, w skali 1-5 w przypadku wszystkich trzech programów jest to powyżej 4,5. Na studiach Analityka danych... średnia ocena studiów to 4,98.

Głos w dyskusji zabrał dr Przemysław Kusztelak, prof. ucz.

#### **Ad 6.**

W kolejnym punkcie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos poruszyła kwestię zasad dyplomowania na WNE. Niedawno uchwalony został regulamin nowej nagrody – nagrody im. prof. W. Baki na najlepszą pracę dyplomową obronioną na WNE. Regulamin zakłada, że recenzent będzie wskazywał w formularzu, czy jego zdaniem praca powinna być brana pod uwagę w konkursie. Podobne jest oczekiwanie dot. konkursu im. A. Semkowa. W związku z tym formularz recenzji musi być zmieniony, a co za tym idzie, należy zmienić uchwałę dot. zasad dyplomowania.

Powtarzają się także głosy za zróżnicowaniem formularzy dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. W tej chwili obowiązuje bowiem jeden wspólny formularz i rodzi się obawa, że recenzentom zaciera się różnica między wymaganiami wobec prac dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Jest to temat, który powraca szczególnie przy corocznych raportach z procesu dyplomowania. Obecnie nie ma także osobnych formularzy dla promotora i recenzenta. Warto przy



---

okazji rozważyć ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały regulującej zasady dyplomowania.

Członkini zespołu zajmującego się przygotowaniem raportu dotyczącego procesu dyplomowania dr Katarzyna Peryt-Kowalska powiedziała, że bardzo cieszy się z propozycji ujednoczenia zasad dyplomowania. Pochwaliła propozycję zróżnicowania formularzy recenzyjnych. Z analizy procesu dyplomowania bardzo jasno wynika, że oceny są niekiedy zaniżane w przypadku prac licencjackich, bo promotorzy mylnie stosują do nich wymagania odpowiednie dla prac magisterskich. Oprócz tego istnieje problem dublowania się fragmentarycznych ocen – krytyka wybranych elementów znajduje się czasem w nieodpowiednim okienku recenzji. Niekiedy jest też tak, że kaskadowo obniża się punkty za jeden błąd kilkakrotnie. Pojawia się też problem niedostatecznego uzasadnienia krytyki. Zdaniem dr Peryt-Kowalskiej należy wypracować standardy i wytyczne dot. oceniania prac.

Głos w dyskusji zabrali kolejno:

- dr Dominika Gadowska-dos Santos
- dr Katarzyna Peryt-Kowalska
- Aleksander Jabłoński
- prof. dr hab. Janusz Kudła
- dr Marcin Chlebus
- dr Dagmara Mycielska
- dr hab. Renata Gabryelczyk, prof. ucz.
- dr Przemysław Kusztełak, prof. ucz.
- dr hab. Leszek Wincenciak, prof. ucz.

#### **Ad 7.**

W kolejnym punkcie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos poruszyła kwestię wytycznych dotyczących korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w procesie kształcenia. Pod koniec 2023 roku URK ogłosiła uchwałę w sprawie



---

wytucznych dotyczących korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji w procesie kształcenia. Zgodnie z par. 2 tej uchwały, RD może uchwalić szczegółowe zasady korzystania z AI i powstaje pytanie czy chcemy to zrobić.

Obecnie trwa na UW przeprowadzanie ankiety *Generatywna Sztuczna Inteligencja na UW: Możliwości, Wyzwania i Perspektywy* przygotowanej przez DELab UW. Jest to badanie skierowane do pracowników i studentów. Wpłynęło już wiele odpowiedzi. 26 marca na WNE odbędzie się szkolenie dla pracowników dotyczące wykorzystania narzędzi AI w środowisku akademickim prowadzone przez dr. Piotra Senkusa. W ramach działań Zespołu ds. Monitorowania Jakości Dydaktyki rozpoczęto dyskusję z udziałem dr. hab. prof. ucz. Katarzyny Śledziewskiej nad tematem AI w dydaktyce.

Członek Zespołu ds. Monitorowania Jakości Dydaktyki dr prof. ucz. Przemysław Kusztełak powiedział, że 20 marca odbyło się spotkanie zespołu z dr hab. prof. ucz. K. Śledziewską i dr. T. Gajderowiczem. W opinii zespołu wykorzystania sztucznej inteligencji nie da się powstrzymać, więc nie ma sensu całkowity zakaz jej użycia. Istnieje jednak potrzeba określenia zasad korzystania z tego narzędzia, by uniknąć m.in. niespójnych standardów oceny prac dyplomowych. Jeśli chodzi o zajęcia, to wydaje się, iż decyzja powinna być pozostawiona koordynatorom przedmiotów. Wg. dr hab. prof. ucz. K. Śledziewskiej skoro Wydział ma za zadanie przygotować studentów do wejścia na rynek pracy, należy podążać w tej kwestii za oczekiwaniami rynkowymi. W oparciu o wyniki obecnie przeprowadzanej ankiety przygotowana zostanie lista zagadnień, która będzie określała, jakie wykorzystanie AI jest dopuszczalne. Celem jest wypracowanie standardów, które będą rozumiane i powielane przez zdecydowaną większość pracowników. Pojawia się również potrzeba wykształcenia pracowników w temacie tego, jakie istnieją narzędzia AI i jak z nich korzystać. Planowane jest zorganizowanie spotkań szkoleniowych.

Głos w dyskusji zabrali kolejno:

- dr Dominika Gadowska-dos Santos



---

- dr hab. Renata Gabryelczyk, prof. UW

### **Ad 8.**

W ramach punktu ósmego, czyli spraw różnych, poruszono następujące kwestie:

- współprowadzenia pracą dyplomową powstającą pod kierunkiem dr. Jarosława Górskiego przez dr. Daniela Budzenia (doktora nauk społecznych w specjalności finanse publiczne, doradcę w Związku Miast Polskich), który posiada wiedzę ekspercką nt. finansów samorządowych i ma wesprzeć studenta w poprawnej analizie finansów samorządowych pod kątem nakładów na sport i kulturę fizyczną. Odbyło się głosowanie dot. współkierowania ww. pracą dyplomową. Zgodę na współprowadzenie wyraziło 12 uczestników posiedzenia, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Cztery osoby nie oddały głosu.
- napotkanych problemów technicznych przy wypełnianiu formularzy służących do zgłaszania deklaracji prowadzenia zajęć na kolejny rok akademicki.
- ustalania promotora pracy przy seminarium prowadzonym przez dwóch nauczycieli z WNE.

Głos w dyskusji zabrali kolejno:

- dr Dominika Gadowska-dos Santos
- prof. dr hab. Janusz Kudła
- dr Dagmara Mycielska

Na tym posiedzenie Rady Dydaktycznej zostało zakończone. Kolejne posiedzenie zaplanowano w formie on-line na dzień 17 kwietnia 2024 roku, na godzinę 13:15.

/ Protokół sporządziła Paulina Bujalska /