



**Protokół z posiedzenia on-line Rady Dydaktycznej
Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego**

z dn. 14 września 2022 r.

Posiedzenie Rady Dydaktycznej w dniu 14 września 2022 r. zaplanowane zostało w formie spotkania on-line na godz. 13:15. Odbyło się ono w wyznaczonym dniu oraz godzinie na platformie Zoom. Spotkaniu przewodniczyła Prodziekana ds. studenckich dr Dominika Gadowska-dos Santos.

Przed posiedzeniem członkom Rady Dydaktycznej przesłano sprawozdanie Prodziekana ds. studenckich za okres 1.10.2020-31.12.2021, agendę spotkania oraz protokół z poprzedniego posiedzenia.

Z posiedzenia Rady Dydaktycznej w dniu 14 września 2022 r. zostało sporządzone nagranie dla celów przygotowania protokołu.

Zgody na nagranie udzielili wszyscy uczestnicy posiedzenia.

Na posiedzeniu nieobecni byli:

- dr hab. Sebastian Skuza, prof. ucz.

Agenda posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Wniosek o nostryfikację dyplomu p. Aliny Zhuk.
4. Dyskusja nad uchwałą nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania
5. Sprawozdanie Prodziekana ds. studenckich za okres 1.10.2020-31.12.2021

6. Stan prac nad modyfikacjami programów studiów.
 7. Sprawy różne.
-

Ad 1.

Głos w sprawie przyjęcia porządku obrad oddało 15 osób. Wszystkie głosy były głosami za przyjęciem porządku obrad. Porządek obrad przyjęto.

Ad 2.

Do protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Dydaktycznej nie zgłoszono korekt. Głos w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniego spotkania oddało 14 osób. Wszystkie głosy były głosami za przyjęciem protokołu. Protokół został przyjęty.

Ad 3.

Następnie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos przeszła do punktu trzeciego czyli sprawy wniosku o nostryfikację dyplomu p. Aliny Zhuk. Rektor skierował do Rady Dydaktycznej WNE prośbę o wydanie odpowiedniej opinii. Kierunek studiów, który ukończyła p. Zhuk jest zbieżny z kierunkami oferowanymi na WNE. W związku z tym uznano, że RD WNE jest odpowiednim organem do zaopiniowania tego wniosku. Prodziekan dr Gadowska-dos Santos zaproponowała komisję ds. nostryfikacji ww. dyplomu w składzie: dr Dagmara Mycielska, dr hab. Leszek Wincenciak, prof. ucz. oraz dr Gadowska-dos Santos.

Głos w dyskusji zabrali:

- dr Dagmara Mycielska
- dr hab. Leszek Wincenciak, prof. UW

Następnie odbyło się głosowanie w sprawie powołania komisji ds. rozpatrzenia wniosku nostryfikacyjnego p. Aliny Zhuk w składzie dr Dagmara Mycielska, dr hab. Leszek Wincenciak, dr Gadowska-dos Santos. Skład komisji został przyjęty następującą liczbą głosów: 13. Jedna osoba wstrzymała się od głosu. Opinia nt. dyplomu zostanie poddana głosowaniu na kolejnym posiedzeniu.

Ad 4.

W kolejnym punkcie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos poruszyła kwestię uchwały nr 7 Rady Dydaktycznej Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie szczegółowych zasad procesu dyplomowania. W uchwale są przepisy, które wymagają modyfikacji w najbliższym czasie. Szczególnie problematyczny okazał się ustęp 10 paragrafu 6, dotyczący zasad tworzenia komisji i przeprowadzania obrony, w którym mowa jest o tym, że przewodniczący, członek, recenzent i promotor oceniają wszystkie trzy odpowiedzi i ustalają ocenę dla każdego z pytań oraz ostateczny wynik egzaminu dyplomowego, przy czym ostateczny wynik jest nie niższy niż średnia arytmetyczna ocen z pytań. W razie braku konsensusu, głos rozstrzygający należy do przewodniczącego. W kontekście tego zapisu problematyczna jest sytuacja, w której student otrzyma z dwóch pytań ocenę niedostateczną, a z jednego – bardzo dobrą. Średnia w tej sytuacji wynosi 3,0 i pojawia się wątpliwość, czy taka obrona faktycznie powinna zakończyć się oceną pozytywną.

Głos w dyskusji zabrali kolejno:

- dr Marcin Chlebus
- dr hab. Anna Białek-Jaworska
- dr hab. Leszek Wincenciak, prof. UW
- dr Paweł Sakowski
- dr Tadeusz Koźniewski
- dr Katarzyna Peryt-Kowalska
- dr Aneta Dzik-Walczak
- dr hab. Renata Gabryelczyk, prof. UW
- prof. dr hab. Janusz Kudła
- dr Maria Ogonek
- dr Przemysław Kusztełak, prof. UW
- dr Dagmara Mycielska
- dr Tomasz Gajderowicz

W toku dyskusji ustalono, że zostanie przygotowana propozycja zmiany ww. Uchwały, która zostanie poddana głosowaniu podczas kolejnego posiedzenia RD.

Ad 5.

W punkcie piątym Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos poruszyła kwestię sprawozdania Prodziekana ds. studenckich za okres 1.10.2020-31.12.2021. Wersja robocza sprawozdania została uprzednio przesłana do członków rady drogą mailową. Prodziekan dr Gadowska-dos Santos poprosiła obecnych o pytania i uwagi do przesłanego materiału.

Głos w dyskusji zabrali:

- dr Maria Ogonek
- dr hab. Anna Białek-Jaworska
- dr Marcin Chlebus

Ad 6.

W kolejnym punkcie Prodziekan dr Dominika Gadowska-dos Santos poruszyła kwestię modyfikacji programów studiów. Przed wakacjami został powołany podzespół mający zająć się opracowaniem propozycji zmian.

Dr Peryt-Kowalska powiedziała, że celem prac zespołu w składzie: prof. dr hab. Janusz Kudła, dr Anna Kukła-Gryz, dr Dagmara Mycielska, dr Maria Ogonek, dr Katarzyna Peryt-Kowalska było opracowanie rekomendacji dla Rady WNE UW dot. zmian programowych, głównie na studiach pierwszego stopnia. Zmiany powinny być planowane w ramach nowej strategii WNE. Mimo że do zespołu nie zostaną włączeni koordynatorzy kierunków studiów II stopnia, ich opinie będą brane pod uwagę, szczególnie jeśli chodzi o kształtowanie profilu kandydatów na studia. Zebrane zostały także opinie studentów, którzy zgłosili następujące problemy: potrzeba silniejszego sprofilowania studiów MSEMEN, problemy związane z przedmiotami matematycznymi, zaszłości w sylabusach, niedostateczne wykorzystanie nowoczesnych narzędzi analitycznych, nadmiernie ograniczona oferta zajęć kierunkowych i przedmiotów typu OGUN, brak możliwości zdobywania certyfikatów pożądaných przez pracodawców. Na zebraniu podzespołu pojawiły się uwagi dotyczące następstwa przedmiotów (kolejności występowania w programie), potrzeby wyznaczenia uczelni i programów, do których WNE powinien być porównywany,

zwiększenia nakładu pracy własnej studentów oraz sugestia, by część matematyki z pierwszego roku przesunąć na dalsze lata studiów. Niektóre przedmioty są bardzo popularne i nagminnie brakuje miejsc dla wszystkich zainteresowanych. Wnioski: studenci powinni mieć mocne podstawy, swobodę wyboru przedmiotów kierunkowych i zaadaptowany pod kątem zapotrzebowań kurs matematyki. W czasie spotkania roboczego bardzo mocno wybrzmiała szczególnie kwestia dotycząca matematyki, która jest najpilniejsza i wymaga największego wkładu pracy. Jako główny problem w realizacji zmian wskazano braki kadrowe. Potrzebne są też jasne wytyczne, czego dokładnie oczekuje od podzespołu Kolegium Dziekańskie.

Rolę przewodniczącej podzespołu przejęła dr Aneta Dzik-Walczak.

Ad 7.

Wśród spraw różnych poruszono kwestię:

- współpracy z nowymi uczelniami zagranicznymi
- zajęć zdalnych w wyjątkowych przypadkach
- procedury zgłaszania plagiatu
- zajęć na platformie Moodle
- kalendarza na rok akademicki 2022/23
- opinii nt. przedmiotów równoważnych
- przywrócenia terminu egzaminu

Głos w dyskusji zabrali:

- dr Katarzyna Peryt-Kowalska
- dr Paweł Sakowski
- dr Dagmara Mycielska
- dr Maria Ogonek

Na tym posiedzenie Rady Dydaktycznej zostało zakończone. Kolejne posiedzenie Rady Dydaktycznej zaplanowano wstępnie na 12 października 2022 roku, na godzinę 13:15.

/ Protokół sporządziła Paulina Bujalska /