

Praca pisemna

Zasady

Pisana samodzielnie lub w parze.

Deadline: 15 stycznia. Jeden punkt karny za każdy dzień spóźnienia, o ile prowadzący nie zarządzi inaczej.

Objętość ok. 10-15 tys. znaków (ze spacjami).

Praca powinna zmierzać w kierunku **odpowiedzi na interesujące pytanie** przez samodzielne zebranie istotnych danych/informacji i przeanalizowanie ich **w świetle omawianych na zajęciach z mikro III pojęć (efektów zewnętrznych, asymetrii informacji, efektywności itd.)**. Należy zatem zadać sobie pytanie „czy bez wiedzy zdobytej na zajęciach mógłbym/mogłabym napisać taką samą pracę?” Jeśli odpowiedź brzmi „tak”, prawdopodobnie źle dobrano tematykę lub sposób analizy, bądź też praca jest bardzo powierzchowna.

Jeśli, a często tak będzie, pozyskanie istotnych danych jest trudne lub analiza byłaby zbyt trudna lub czasochłonna, cenne będzie choćby opisanie w jaki sposób zabrałoby się Państwo do odpowiedzi na główne pytanie pracy gdyby mieli wystarczający czas, zasoby i kompetencje do przeprowadzenia wyczerpujących badań empirycznych.

Praca powinna mieć logiczną strukturę. Każdy akapit powinien dotyczyć jednej kwestii i wiązać się z akapitem poprzedzającym i następującym po nim (o ile są w tej samej sekcji). Dobrym ćwiczeniem może być podsumowanie każdego akapitu jednym zdaniem. Powinno to być możliwe i wynikający z takiego zabiegu tekst powinien być w miarę spójny. Jeśli danego akapitu nie daje się rozsądnie podsumować jednym zdaniem, to zapewne jest a) pozbawiony treści i/lub b) wewnętrznie sprzeczny i/lub c) poświęcony zbyt wielu różnym rzeczom. Także jeśli akapit jest jednozdaniowy albo też ma więcej niż pół strony, to zapewne coś jest nie tak.

Praca powinna zawierać tytuł, imię i nazwisko autora lub autorów, wstęp informujący o tym jaki temat w niej podjęto i dlaczego on jest ciekawy, **część główną zawierającą zasadniczą analizę** oraz **podsumowanie wyników**.

Jeżeli w pracy znajdują się tabele i/lub rysunki, powinny być opatrzone numerem, tytułem, ew. wyjaśnieniami, zasadniczo pozwalającymi zrozumieć co reprezentują bez odwoływania się do tekstu głównego. Natomiast w tekście głównym powinno być przynajmniej jedno odwołanie do danej tabeli lub rysunku, np. „Tabela 2 [uwaga: NIE „powyższa/poniższa tabela] przedstawia rozkład...” Jeśli tego typu odwołanie nigdzie nie pasuje, to zapewne oznacza, że obiekt ten jest zbędny.

Staranne i wyczerpujące omówienie bezpośrednio powiązanej **literatury naukowej** (polecam serwis scholar.google.com; dostęp do pełnych tekstów z czasopism naukowych uzyskamy przez stronę BUW (e-zbiory, najlepiej potem wybrać listę czasopism AtoZ) będzie cenne, ale nie jest konieczne, nawet jeśli ktoś chce uzyskać maksimum punktów. Należy jednak **podchodzić krytycznie do znalezionych materiałów**. Tekst naukowy albo raport szanowanej instytucji jest na ogół bardziej precyzyjny i wiarygodny niż czyjaś wypowiedź dla prasy popularnej itp. Tak czy inaczej wszystkie stwierdzenia nieoczywiste i niebędące wynikiem własnej analizy powinny być poparte odwołaniami do

literatury/źródeł, a pracę powinna zamykać bibliograficzna lista wykorzystanych pozycji (w kolejności alfabetycznej wg nazwiska pierwszego autora). Przykładowo w tekście umieścimy „...Stanton (2010) stwierdził to, zaś Andreoni i inni (2003) sio...”, a w bibliografii znajdą się pozycje

Andreoni, J., Castillo, M., & Petrie, R. (2003). What do bargainers' preferences look like? Experiments with a convex ultimatum game. *American Economic Review* 93(3), 672-685.

(...)

Stanton, F. (2010). Great negotiations: Agreements that changed the modern world. Westholme.

(...)

Proszę zwrócić uwagę na wcięcia w bibliografii oraz że jej pozycje NIE są numerowane. Co do zasady proszę **nie** podawać tytułów dzieł w tekście głównym ani w przypisach, a jedynie w bibliografii.

Bibliografia powinna zawierać te i tylko te dzieła, do których odwołujemy się w tekście (niekoniecznie przytaczając ich fragment).

Link to nie odwołanie bibliograficzne. To, że tekst został znaleziony i przeczytany w internecie nie zwalnia z podania autora i tytułu. Podobnie jeśli korzystamy z danych, np. z GUS, to podajemy tytuł opracowania, tabele/stronę (a nie sam link). Jeśli przytaczamy wyniki badań, np. ankietowych, to warto napisać chociaż pół zdania o metodologii, w szczególności o próbie.

Praca musi mieć charakter ORYGINALNY. Ukryte zapożyczenia (w tym tłumaczenia) z cudzych dzieł (niezależnie czy z opublikowanych artykułów, książek, stron internetowych, prac magisterskich, licencjackich czy rocznych, za wiedzą i zgodą autora czy też bez niej), będą skutkowały oceną niedostateczną i mogą spowodować skierowanie sprawy do komisji dyscyplinarnej. Rzecz jasna, nie dotyczy to cytatów i omówień opatrzonych przypisem bibliograficznym.

Praca powinna być napisana poprawną polszczyzną (lub, jeśli kto woli, angielszczyzną). Literówki, błędy interpunkcyjne, niewłaściwe formy czasownika itp. a także wyrażenia i zwroty stosowane wyłącznie w języku potocznym będą skutkowały obniżeniem oceny. W szczególności proszę pamiętać, że przecinek zasadniczo służy wskazaniu miejsca, w którym w naturalny sposób chcielibyśmy zrobić pauzę. Ta, prosta, zasada, pozwala, uniknąć, powszechnego, nadużywania, przecinków. Wynika z tego również, że nie stawiamy niewolniczo przecinka tuż przed „że” czy „który”, ale niekiedy przed całym wyrażeniem. Tak będzie w przypadku „jako że”, „wobec którego” itp. W razie wątpliwości (i nie dotyczy to tylko przecinków), polecam słowniki i internetową poradnię językową PWN (choć niestety nowe cięte riposty prof. Bańki już się tam nie pojawiają, <http://natemat.pl/160419,prof-banko-byl-mistrzem-cietej-riposty-wielu-dzieki-niemu-przejrzalo-na-oczy-ale-to-juz-koniec-poradni-pwn-niektorzy-juz-rozpacz>)

Podając **liczby**, trzeba pamiętać, że część ułamkową oddziela się w języku polskim (inaczej niż po angielsku) przecinkiem. Angielskie *billion* to miliard. Ponadto czytelnika raczej nie interesuje, że w roku takim a takim w Meksyku zarejestrowanych było 37849180 samochodów, a będzie miał trudności z doliczeniem się cyferek. Dlatego znacznie lepiej napisać, że było ich 37,8 miliona itp. Należy także zawsze rozważyć, czy najlepszym sposobem przedstawienia większej liczby wartości nie jest skorzystanie z wykresu. Natomiast sporadycznie występujące liczby *jednocyfrowe* ładniej jest

zapisać słowem: „na trzy sposoby”, nie „na 3 sposoby”. Natomiast oczywiście „w Tabeli 3”, nie „w Tabeli trzy”.

Praca nad tekstem

Przewidujemy, że prowadzący zwykle poświęci danej pracy pisemnej jedno spotkanie robocze z autorami. Szczegóły dotyczące organizacji tych spotkań (forma, terminy, itp.) zostaną ustalone przez prowadzącego zajęcia w danej grupie i ogłoszone na początku semestru. Spotkania nie są obowiązkowe, ale studenci powinni o nie zabiegać we własnym interesie. Alternatywnie cenne jest wysłanie prowadzącemu roboczego konspektu i fragmentu pracy z prośbą o komentarz.

Sugestie co do tematu

Uwaga: to luźne podpowiedzi kierunku rozważań, nie gotowe tematy ani tym bardziej tytuły. Jeśli ktoś wymyśli zupełnie inny temat – tym lepiej. Tak czy inaczej, konkretny temat musi uzyskać akceptację prowadzącego.

1. Dlaczego ceny ubezpieczenia OC samochodu (samo OC, nie w pakiecie) tak istotnie różnią się pomiędzy towarzystwami?
2. Tradycyjne papierosy obłożone są wysoką akcyzą i licznymi ograniczeniami co do reklamy, wieku klientów, miejsca konsumpcji itp. Które z tych regulacji powinny stosować się także do tzw. papierosów elektronicznych (i dlaczego?)
3. Czy autostrady w Polsce są za drogie?
4. Rynek książki: np. czy VAT powinien być niższy? Czy także na e-booki? Czy ma sens jednolita (stała) cena książki (zakaz udzielania rabatów względem ceny okładkowej, np. przez rok).
5. Rynek usług edukacyjnych: próba identyfikacji/wyceny efektów zewnętrznych a odpłatność za studia; sygnaling i różnice w wysokości zarobków między pracownikami o różnych poziomach wykształcenia
6. Jakies interesujące zjawisko zaobserwowane w gospodarce „alternatywnej” (banki czasu, *second life, role playing games...*)
7. Fotoradary: czy jest ich za dużo, czy powinny być poprzedzone tablicami ostrzegającymi, czy za każdą taką tablicą powinien faktycznie być radar, kto decyduje a kto powinien decydować o rozmieszczeniu radarów; kto jest beneficjentem mandatów i kto być powinien.
8. Negatywne efekty zewnętrzne na przykładzie Marszu Niepodległości
9. Asymetria informacji w serwisach aukcyjnych: rola/wycena opinii użytkowników.
10. Podatek śmieciowy: czy to dobre rozwiązanie?
11. Negatywny efekt zewnętrzny billboardów – regulacje w polskich miastach
12. Czy zniesienie obowiązkowych ubezpieczeń w transporcie drogowym ma sens?
13. Ile kosztuje darmowa komunikacja publiczna?
14. Czy ma sens darmowa komunikacja w dni, w których jakość powietrza jest szczególnie zła?
15. Komunikacja publiczna jako dobro publiczne. Czy prywatyzować?
16. Jak obniżyć emisję zanieczyszczeń powstających przy ogrzewaniu domów?

Wysłanie pracy

Prosimy o wysyłanie pracy prowadzącemu w postaci pliku .doc lub .docx (ew. PDF jeśli nie używają Państwo edytora kompatybilnego z MS Word) o nazwie Nazwisko_NazwiskoWspółautora(jeśli taki jest)_SłowoKluczowe, Np. Kowalska_Nowak_DarmowePodreczniki. Błędna nazwa pliku będzie karana utratą jednego punktu. Jeśli praca zawiera analizę danych ilościowych proszę także przysłać zbiór danych i ew. użyty kod (np. *do file*)

Na prośbę prowadzącego należy także pracę złożyć w formie drukowanej.

Ocena pracy

Oceniane będą następujące główne elementy (co do zasady otrzymując takie same wagi, ew. ostatni element nieco mniejszą):

Istotność i oryginalność tematu/pytania badawczego

Analiza teoretyczna, z odwołaniem do pojęć poznanych w czasie zajęć Mikro III

Rzetelność zebrania danych/istotnych informacji

Sposób analizy danych/informacji i wyciągania wniosków

Poprawność językowa, stylistyczna, zwięzłość, edycja itp.