

#4 – Negocjacje dotyczyły zobowiązań „20-20-20” (redukcję o 20% emisji gazów cieplarnianych do 2020 roku w stosunku do 1990, udział źródeł energii odnawialnej w konsumpcji energii 20%, zwiększenie wydajności energetycznej o 20%). Polska uzależniła swoją zgodę od (i) zmiany emisji w sektorach non-ETS o +14% zamiast -10% w stosunku do 2005 roku, (ii) udział OZE 15% zamiast 20%, (iii) zwiększenie udziału uprawnień do sprzedaży na aukcjach (39% zamiast 10%); (iv) 27% z uprawnień przysługujących się wszystkim krajom członkowskim (czyli 2%) otrzyma Polska (to oznacza, że 73% otrzymają łącznie wszystkie pozostałe kraje UE).

na następnych pokoleniach.

NB.

Głównym celem Polski w latach 2008-2012 było zmniejszenie emisji CO₂ z 284 648 332 do 208 515 395 ton dwutlenku węgla rocznie.

NB

Za

- troska o zdrową przyszłość dla następnych pokoleń.
- rozwój technologii, które będą potrzebne w przyszłości (źródła odnawialnej energii).

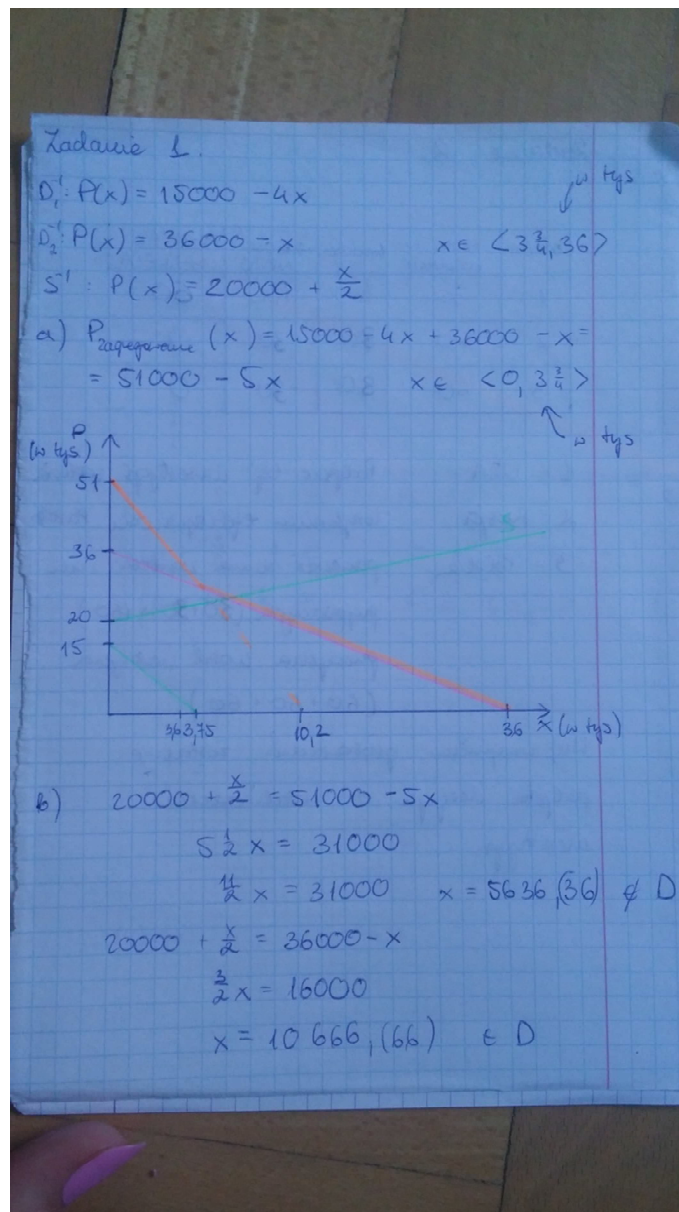
Przeciw

- ~~le~~ lepsze większe wydatki na realizowanie tego celu.
- zmniejszenia rozwoju gospodarczego i konkurencyjności na rynku.

NB

Moim zdaniem poseł Andrzej Ruda nieprawidłowo określił problem ocieplenia globalnego, ponieważ brał pod uwagę tylko teraźniejszą sytuację, nie myśląc, że kluczowe skutki będą za 100 lat.

Zadania



Zadanie 2.

OSOBA	UDZIAŁ W KOSZTACH	WARTOŚĆ	WARTOŚĆ NETTO	PODATEK CARKE'A
1	60	160	100	60
2	60	30	-30	0
3	60	30	-30	0

- 1 - USA Podjęcie tej inwestycji spełnia
- 2 - Rosja kryterium efektywności Pareta,
- 3 - Polska ponieważ suma wartości umi
płynięcych $(30 + 30 + 160)$
przewyższa koszt nabycia
 $(60 + 60 + 60)$.

Ważnym elementem głoszenia zostanie podjęta decyzja o wstąpieniu inwestycji.

Zadanie 3.

$$A(p) = 350 - p \Rightarrow p_1 = 350 - A$$

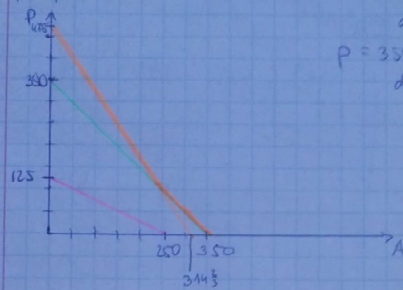
$$A(p) = 250 - 2p \Rightarrow p_2 = 125 - \frac{1}{2}A$$

$$p_1 + p_2 = 350 - A + 125 - \frac{1}{2}A = 475 - \frac{3}{2}A$$

dla $A \in (0, 250)$

$$p = 350 - A$$

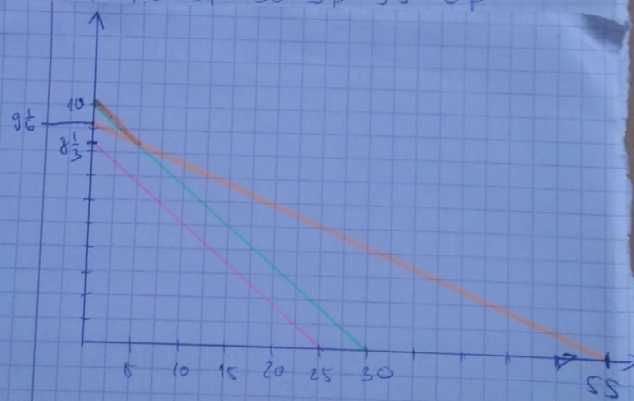
dla $A \in (250, 350)$



$$F(p) = 25 - 3p \quad p = \frac{25}{3} - \frac{1}{3}F$$

$$F(p) = 30 - 3p \quad p = 10 - \frac{1}{3}F$$

$$F = 75 - 3p + 30 - 3p = 55 - 6p$$



$$p = \frac{55}{6} - \frac{1}{6}F \quad F \in (5, 55)$$

$$p = 10 - \frac{1}{3}F \quad F \in (0, 5)$$

4. By liczba drzew była efektywna w sensie Pareto, krańcowy koszt posadzenia drzew powinien być równy ilości pieniędzy, które mieszkańcy są skłonni wydać na kolejne drzewo. Zatem:

$$MP(n) = 2n - 4 = 5 * 1000000 = 5000000$$

$$\Rightarrow 2n = 5000004 \Rightarrow n = 2500002.$$