

**Porządek posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW z dnia  
25.05.2016**

1. Przyjęcie porządku Rady Wydziału – ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 27.04.2016 r.  
– ref. prof. dr hab. J.J. Michałek
3. Informacje dziekana – ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
4. Nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych dr. Janowi Falkowskiemu – ref. dr hab. M. Tymiński
5. Nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych mgr. Rafałowi Woźniakowi  
– ref. prof. dr hab. W. Maciejewski
6. Wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Pierzak (Determinanty eksportu przedsiębiorstw. Znaczenie barier na poziomie firm i ogólnokrajowym)  
– ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
7. Wyznaczenie promotora w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Pierzak  
– ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
8. Podjęcie uchwały w sprawie przewodu doktorskiego mgr. Marcina Krupy  
– ref. prof. dr hab. T. Żylicz
9. Zamknięcie przewodu doktorskiego mgr. Marcina Dwórnika  
– ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
10. Otwarcie konkursów:
  - na stanowisko adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości
  - na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego
11. Zgłoszenie kandydatów na członków Rady Naukowej Ośrodka Badań nad Migracjami  
– ref. prof. dr hab. J. J. Michałek
12. Zgoda na prowadzenie seminariów magisterskich przez pracowników niesamodzielnych ze stopniem doktora – ref. dr K.Kopczewska
13. Zmiany nazwy przedmiotu *Administracja skarbowa* – ref. dr K.Kopczewska
14. Sprawy różne

**Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych UW  
z dnia 25.05.2016**

Prof. dr hab. J.J. Michałek przekazał prof. dr hab. Krzysztofowi Opolskiemu list od Rektora UW z okazji jubileuszu pracy.

**Ad. 1.**

Porządek Rady Wydziału został przyjęty przy jednym głosie przeciw.

**Ad.2.**

Proponowany protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 27.04.2016 został zaakceptowany jednogłośnie po wprowadzeniu poprawek redakcyjnych zgłoszonych przez dr hab., prof. UW Ryszarda Kokoszczyńskiego.

### Ad.3.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że od czasu ostatniego posiedzenia Rady Wydziału odbyło się jedno posiedzenie Senatu UW w dniu 18 maja 2016.

Gościem Senatu był wicepremier, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jarosław Gowin oraz Wiceminister dr hab. Teresa Czerwińska z Wydziału Zarządzania UW. Minister Gowin poinformował o planowanych działaniach Ministerstwa. Mają one zmierzać do redukcji nadmiernego „przeregulowania” szkolnictwa wyższego w Polsce i wzmocnienia działań projakościowych.

W najbliższym czasie nastąpi nowelizacja obecnej ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Nowelizacja ta ma w niewielkim stopniu skorygować zasady parametryzacji i zmodyfikować zasady KRK. W przypadku parametryzacji być może wskaźnik 3N zostanie zmieniony na 2N. Nowe Polskie Ramy Kwalifikacji (PRK) mają być uproszczone. Prawdopodobnie zmieni się również formuła funkcjonowania Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA), która ma stać się organem ekspercko-doradczym. Natomiast funkcje kontrolno-akredytacyjne mają być przejęte przez aparat MNiSW.

Planowana jest także nowa Ustawa o Szkolnictwie Wyższym. Punktem wyjścia do jej przygotowania będzie materiał opracowany przez trzy niezależne zespoły, wyłonione na drodze konkursowej. Jednak ostateczny kształt Ustawy będzie zaproponowany przez Ministerstwo. Nowa Ustawa ma przyczynić się do premiowania jakości, a nie tylko liczby studentów. Jest to konieczne ze względu na dużą liczbę uczelni państwowych i spadek liczby maturzystów, związany z niżem demograficznym. Premiowane ma być również umiędzynarodowienie uczelni.

W trakcie dyskusji Minister wyjaśnił, że podstawą do oceny uczelni mają być liczne (kilkanaście) wskaźniki jakościowe, oparte głównie o informacje z systemu POL-on. Mają one uwzględniać m.in. poziom wiedzy maturzystów przyjmowanych na studia (na podstawie wyników z matur) oraz szanse absolwentów na znalezienie miejsc pracy (na podstawie danych ZUS-u). Kluczowym zadaniem będzie dobór odpowiednich wskaźników i ich wag, co ma być przed wprowadzeniem empirycznie testowane. W dłuższej perspektywie, prawdopodobnie na podstawie parametryzacji, mają zostać wyłonione najlepsze uczelnie badawcze, będące odpowiednikiem „uczelni flagowych”.

Minister wyjaśnił także, że rozważane jest przeniesienie z powrotem części procedury habilitacyjnej do rad wydziałów uczelni. Centralna Komisja, jego zdaniem, powinna pełnić przede wszystkim funkcję weryfikacyjną i odwoławczą. Minister raczej wykluczył możliwość powrotu do jednolitych studiów magisterskich (niezgodnych z procesem bolońskim) oraz funkcjonowania Krajowych Naukowych Ośrodków Wiodących (KNOW-ów).

W czasie dyskusji Minister i senatorowie część czasu poświęcili problemom umiędzynarodowienia uczelni. Minister obiecał wsparcie dla koncepcji prowadzenia międzynarodowych (międzyuczelnianych) doktoratów oraz potrzebę wzmocnienia finansowego doktorantów i staży post-doktorskich. Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował Radę Wydziału, iż w oparciu o doświadczenia Wydziału wyraził podczas posiedzenia Senatu pogląd o nadal występujących barierach instytucjonalno-administracyjnych ograniczających możliwości wymiany studentów i szerszej współpracy międzynarodowej uczelni. Minister Gowin zobowiązał prof. dr hab. J.J. Michałkę (UW) do opracowania katalogu najuciążliwszych barier.

Prof. dr hab. J.J. Michałek podkreślił, iż liczy na pomoc pracowników Wydziału w sporządzeniu takiego katalogu, a lista ta zostanie następnie przekazana Rektorowi.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż w dalszej części posiedzenia Senatu UW omówiono krótko i przyjęto plan finansowy Uniwersytetu na rok 2016. W trakcie dyskusji podkreślono, że sytuacja Uniwersytetu jest stabilna, a większość jednostek UW ma zrównoważony budżet. W tym roku dotacja budżetowa na Wydział wynosi ok 13,0 mln złotych oraz 13,5 mln złotych z uwzględnieniem dodatkowych przychodów. Szczegółowy plan finansowy Wydziału zostanie przedstawiony na czerwcowej Radzie Wydziału.

Z punktu widzenia Wydziału najważniejszy punkt posiedzenia Senatu dotyczył wniosku w sprawie otwarcia studiów podyplomowych „*Ekonomiczna analiza danych w programie Microsoft Excel i języku programowania VBA*”. Wniosek ten zaaprobowała Rada Wydziału. Prof. A. Tarlecki, dziekan Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki, zgłosił zastrzeżenia do tego wniosku, stwierdzając, że jest w nim niepotrzebne odwołanie do produktu jednej firmy, co stanowi jej ukrytą reklamę, a nie do szerszej gamy produktów (arkuszy kalkulacyjnych). W odpowiedzi prof. dr hab. J.J. Michałek wyjaśnił na posiedzeniu Senatu, że występuje duży popyt na takie zajęcia wśród pracowników i absolwentów, a odwołanie się do wiodącej marki na rynku zwiększa ich atrakcyjność dla studentów i późniejszych pracodawców. Wniosek Wydziału został pozytywnie zaopiniowany, jednak przy kilkunastu głosach przeciwnych i kilku wstrzymujących się.

Senat zapoznał się również ze sprawozdaniami głównych komisji senackich działających w czasie kadencji 2012-2016. Szczególnie interesujące jest sprawozdanie z działalności Senackiej Komisji do spraw Polityki Kadrowej (Załącznik 1). Znalazły się w nim następujące stwierdzenia: „Kandydaci na stanowisko profesora nadzwyczajnego bez tytułu naukowego profesora powinni się wykazać znacznie powiększonym dorobkiem naukowym od czasu uzyskania habilitacji. Dorobek ten powinien być potwierdzony dwiema recenzjami samodzielnych pracowników naukowych, w tym jednego spoza UW.” Ważne jest przy tym następujące stwierdzenie: „Kandydaci na stanowisko profesora nadzwyczajnego powinni mieć wypromowanego co najmniej jednego doktora, przy czym nie może to być promotorstwo pomocnicze. W wyjątkowych, dobrze udokumentowanych wypadkach przy pierwszym zatrudnieniu na stanowisko profesora nadzwyczajnego, zwłaszcza na czas określony, można uznać za wystarczające posiadanie doktoranta z otwartym przewodem doktorskim.” W odpowiedzi na pytanie prof. dr hab. J.J. Michałka, jaki jest status tego sprawozdania, JM Rektor powiedział, że sprawa ta wymaga jeszcze formalnego zatwierdzenia przez Senat UW. Wydaje się jednak, że stwierdzenia te mogą ułatwić proces zatrudniania pracowników naszego Wydziału na stanowiskach profesorów nadzwyczajnych.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż został ostatecznie zatwierdzony podział Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych (WDiNP) na Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych oraz na Wydział Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii.

W dniu 18 maja odbyły się wybory prorektorów i senatorów Uniwersytetu Warszawskiego. Nowymi prorektorami zostały następujące osoby: funkcję prorektora ds. studenckich i jakości kształcenia będzie pełniła dr hab., prof. UW Jolanta-Choińska-Mika z Wydziału Historycznego. Prorektorem ds. rozwoju będzie ponownie dr hab., prof. UW Anna Giza-Poleszczuk z Wydziału Filozofii i Socjologii.

Funkcję prorektora ds. kadrowych oraz polityki finansowej będzie pełnił prof. dr hab. Andrzej Tarlecki z Wydziału Matematyki, Informatyki i Mechaniki, a prorektorem ds. nauki będzie dr hab. Maciej Duszczyk z Wydziału Dziennikarstwa i Nauk Politycznych. Senatorami nowej kadencji Senatu z Wydziału zostali: prof. dr hab. Tomasz Żylicz oraz dr Jarosław Górski. Prof. dr hab. J.J. Michałek serdecznie pogratulował obu Panom.

Prof. dr hab. J.J. Michałek przypomniał przy tej okazji, że 8 czerwca (środa) o godz. 12:00 odbędzie się uroczystość nadania doktoratu honoris causa profesorowi Elhananowi Helpmanowi. Prof. dr hab. J.J. Michałek liczy na obecność pracowników Wydziału w tej doniosłej uroczystości, która odbędzie się w Sali Senatu w Pałacu Kazimierzowskim. O godzinie 18:00 odbędzie się z tej okazji cocktail w Pałacu Tyszkiewiczów-Potockich (Krakowskie Przedmieście 32).

Prof. dr hab. J.J. Michałek przypomniał, że wybory prodziekanów odbędą się 25 maja bezpośrednio po Radzie Wydziału (około godziny 15:00). Aby wybory te były ważne, potrzebne jest kworum elektorów.

W dniach 28-30 czerwca odbędzie się coroczna konferencja WIEM. W tym roku organizatorzy otrzymali wyjątkową dużą liczbę zgłoszeń. Gośćmi honorowymi będą prof. James J. Heckman (University of Chicago) oraz prof. Nicholas Hanley (University of St Andrews). Prof. dr hab. J.J. Michałek zaprosił wszystkich pracowników Wydziału do uczestnictwa w tej konferencji.

Inauguracja roku akademickiego odbędzie w tym roku 22 września. Natomiast konferencja wydziałowa jest zaplanowana na 23-24 września w Serocku. Organizatorem jednej sesji dotyczącej szeroko rozumianej integracji ekonomicznej jest dr Jan Hagemeyer. Ostatnia Rada Wydziału w tym roku akademickim odbędzie się 28 września 2016.

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że doroczna konferencja poświęcona strefie euro odbędzie się w dniach 26-27 września 2016.

#### **Ad.4.**

Dr hab. Maciej Tymiński zreferował posiedzenie Komisji do spraw postępowania habilitacyjnego dr. Jana Fałkowskiego z dnia 16 maja 2016. Wszystkie trzy recenzje dorobku dr. Jana Fałkowskiego były pozytywne. W trakcie obrad recenzenci i członkowie komisji wskazali mocne i słabe strony w dorobku Habilitanta. Do mocnych stron zaliczyli: 1) wykorzystanie dorobku nowej ekonomii instytucjonalnej i nowej ekonomii politycznej, 2) użycie zaawansowanych metod badawczych i szerokiej bazy danych, 3) ciekawą analizę zachowania uczestników na rynku rolnym w Polsce oraz inspirującą analizę zachowania graczy politycznych i społecznych w kontekście polityki wobec rolnictwa. Wśród słabszych stron uczestnicy posiedzenia wymienili: brak jednoznacznej wspólnej osi łączącej siedem artykułów przedstawionych jako cykl powiązanych tekstów oraz niedostateczne odniesienie się przez Habilitanta do polskich badań poświęconych problematyce rolnictwa. Niektórzy członkowie komisji (prof. dr hab. Włodzimierz Rembisz, prof. dr hab. Bogdan Klepacki) podkreślali, że podobne badania odnoszące się do rynku mleka w Polsce były już prowadzone wcześniej, a wnioski nie są szczególnie oryginalne; ich wartością jest przede wszystkim zastosowana metoda badawcza oraz rozpowszechnienie rezultatów zagranicą. Zdecydowanie wyżej zostały ocenione teksty mieszczące się w obszarze ekonomii politycznej, które uznano za innowacyjne i oryginalne.

Wysoko oceniono aktywność dr. Fałkowskiego na arenie międzynarodowej: udział w licznych konferencjach, recenzowanie artykułów w czasopiśmie międzynarodowych, udział w stowarzyszeniach. Wysoko oceniono również uczestnictwo w licznych projektach badawczych, w tym w roli kierownika.

Przewód habilitacyjny dr. Fałkowskiego stał się również przyczynkiem do dyskusji nad sensownością obowiązujących obecnie reguł w procesach habilitacyjnych. Według niektórych członków komisji (prof. dr. hab. Włodzimierza Rembisa, prof. dr. hab. Bogdana Klepackiego i prof. dr. hab. Andrzeja Czyżewskiego) habilitanci w znacznym stopniu „dopasowują się” do istniejących przepisów, co zdaniem tych członków komisji jest świadectwem złych efektów obowiązujących regulacji. Kandydaci koncentrują się na „pogoni za punktami”, co niekoniecznie jest związane z nowymi i oryginalnymi badaniami, przy tym są słabo widoczni na rynku krajowym oraz pomijają w swoich publikacjach znaczenie dorobku polskiego środowiska naukowego. Odrębną opinię wygłosił prof. dr. hab. Tomasz Żylicz, który podkreślił, że jego zdaniem nowe rozwiązania w przypadku nauk ekonomicznych niekoniecznie są złym rozwiązaniem, gdyż większość nowych dokonań jest publikowana w krótszych formach, jak artykuły, co pozwala zarazem na lepsze ukazanie wartości dodanej przeprowadzonych badań.

Pomimo pewnych uwag krytycznych, przedstawionych w trakcie dyskusji, wszyscy członkowie Komisji podkreślili, że w świetle obowiązujących przepisów przedstawiony przez dr. Jana Fałkowskiego cykl artykułów oraz cały dorobek Habilitanta w pełni spełniają wymagania niezbędne do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. W trakcie głosowania wszyscy członkowie Komisji głosowali za wystąpieniem do Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych o nadanie Janowi Fałkowskiemu stopnia doktora habilitowanego.

W głosowaniu tajnym Rady Wydziału za nadaniem dr. Janowi Fałkowskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych oddano 25 głosów: 24 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, 1 głos był nieważny.

#### **Ad.5.**

W dniu 25 maja 2016 odbyła się obrona pracy doktorskiej mgr. Rafała Woźniaka. Prof. dr hab. Wojciech Maciejewski zrelacjonował przebieg obrony wskazując, iż obie recenzje były pozytywne. W głosowaniu nad wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie mgr. Rafałowi Woźniakowi stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia wzięło udział 11 członków komisji – wszystkie osoby głosowały za powyższym wnioskiem.

W głosowaniu tajnym za nadaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia mgr. Rafałowi Woźniakowi oddano 25 głosów: 25 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

#### **Ad.6.**

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował o wpłynięciu wniosku od mgr Agnieszki Pierzak o otwarcie przewodu doktorskiego zatytułowanego: „Determinanty eksportu przedsiębiorstw. Znaczenie barier na poziomie firm i ogólnokrajowym”. Prof. dr hab. J.J. Michałek dodał, iż mgr Agnieszka Pierzak jest studentką dziennych studiów doktoranckich i pracuje jednocześnie w Ministerstwie Finansów. Rozprawa doktorska jest obecnie w fazie średniozaawansowanej. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaznaczył, iż mgr Agnieszka Pierzak opublikowała jeden artykuł w Ekonomii, a dwa dalsze artykuły są przygotowywane.

W głosowaniu tajnym za wszczęcie przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Pierzak pt. „Determinanty eksportu przedsiębiorstw. Znaczenie barier na poziomie firm i ogólnokrajowym” oddano 25 głosów: 25 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Ad.7.**

Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował swoją osobę jako promotora w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Pierzak oraz dr. Jana Hagemejera jako promotora pomocniczego.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem prof. dr. hab. J.J. Michałka na promotora w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Pierzak pt. „Determinanty eksportu przedsiębiorstw. Znaczenie barier na poziomie firm i ogólnokrajowym” oddano 25 głosów: 25 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym za wyznaczeniem dr. Jana Hagemejera na promotora w przewodzie doktorskim mgr Agnieszki Pierzak pt. „Determinanty eksportu przedsiębiorstw. Znaczenie barier na poziomie firm i ogólnokrajowym” oddano 25 głosów: 22 głosy za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

**Ad.8.**

Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował pominięcie tego punktu obrad na Radzie Wydziału, w związku z pismem otrzymanym od p. Marcina Krupy w dniu 23.05.2016 (w załączeniu). W związku z tym prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że zamierza wystąpić do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów, interpretację postulatów p. Marcina Krupy o „zawieszenie postępowania w przedmiocie nadania mu stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia”.

**Ad.9.**

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował o wpłynięciu wniosku od mgr. Marcina Dwórnika o zamknięcie przewodu doktorskiego zatytułowanego: „Wpływ edukacji na rynek pracy. Zjawisko sygnalizowania (na przykładzie działalności dodatkowej studentów)” Wniosek ten wynika z planowanej nowej rozprawy doktorskiej w obszarze zarządzania uczelniami wyższymi.

W głosowaniu tajnym za zamknięciem przewodu doktorskiego mgr. Marcina Dwórnika pt. „Wpływ edukacji na rynek pracy. Zjawisko sygnalizowania (na przykładzie działalności dodatkowej studentów)” oddano 25 głosów: 25 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Ad.10.**

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował o wpłynięciu wniosku od Kierownika Katedry Bankowości, Finansów i Rachunkowości o otwarciu konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek ten jest umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi. Podobnie, wpłynął wniosek od Kierownika Katedry Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego o otwarciu konkursu na stanowisko adiunkta w tej Katedrze. Wniosek ten jest również umotywowany względami naukowymi i dydaktycznymi.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie zdecydowała o otwarciu konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Bankowości, Finansów i Rachunkowości.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie zdecydowała o otwarciu konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego.

**Ad.11.**

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, iż kończy się kadencja władz i Rady Naukowej Ośrodka Badań nad Migracjami (OBM). Zgodnie z Regulaminem OBM w skład Rady wchodzi: Dyrektor i zastępcy Dyrektora, kierownicy zespołów badawczych oraz osoby powołane przez Rektora. Kandydatury członków Rady zgłaszają razem dziekan WNE i WDNiP do Rektora. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował, by członkami Rady Naukowej OBM z ramienia WNE UW były następujące osoby: prof. dr hab. Marek Bednarski, prof. dr hab. Marek Okólski, dr Tomasz Gajderowicz, dr Gabriela Grotkowska, dr Piotr Koryś, dr Anna Nicińska, dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska oraz dr Leszek Wincenciak.

Dr Agata Górny zapytała czy na pewno Wydział może zgłosić więcej niż 6 osób do Rady Naukowej OBM, bo obecnie Wydział ma w tej Radzie Naukowej 6 przedstawicieli. Prof. dr hab. J.J. Michałek zaproponował wobec tego wycofanie kandydatury dr Anny Nicińskiej i dr. Leszka Wincenciaka.

W głosowaniu tajnym za zgłoszeniem prof. dr hab. Marka Bednarskiego, prof. dr hab. Marka Okólskiego, dr. Tomasza Gajderowicza, dr Gabrieli Grotkowskiej, dr. Piotra Korysia, dr hab., prof. UW Urszuli Sztandar-Sztanderskiej na członków Rady Naukowej Ośrodka Badań nad Migracjami oddano 33 głosy: 33 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

**Ad.12.**

Dr Katarzyna Kopczewska przedstawiła zgłoszone propozycje seminariów magisterskich zgłoszone przez niesamodzielnych pracowników naukowych ze stopniem doktora (Załącznik 2). Do prowadzenie tych seminariów potrzebne jest upoważnienie ze strony Rady Wydziału.

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła listę tych seminariów.

**Ad.13.**

Dr Katarzyna Kopczewska poinformowała, iż Rada Wydziału powinna dokonać korekty nazwy przedmiotu Administracja skarbowa. Proponowana nazwa przedmiotu to *Administracja podatkowa i celna*. Prof. dr hab. Barbara Liberda zauważyła, iż tytuł przedmiotu powinien odpowiadać treści wykładu. Prof. dr hab. Janusz Kudła zaznaczył, iż tak faktycznie jest: nowy tytuł odpowiada treści wykładu.

**Ad.14.**

Sprawy różne:

Prof. dr hab. J.J. Michałek poinformował, że przewodniczącym Rady Naukowej Ośrodka Badań nad Migracjami ma być prof. dr hab. Marek Okólski i wobec tego zachodzi konieczność jego zgłoszenia na członka tej Rady. Dr hab., prof. UW Wojciech Otto zapytał czy prof. dr hab. Marek Okólski jest pracownikiem Wydziału. Dr hab., prof. UW Urszula Sztandar-Sztanderska zaznaczyła, iż zgłoszone przez Wydział osoby na członków Rady Naukowej Ośrodka Badań nad Migracjami nie muszą być pracownikami Wydziału. Dr hab., prof. UW Wojciech Otto zapytał czy wobec tego Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa nie może zgłosić prof. dr hab. Marka Okólskiego do Rady Naukowej Ośrodka Badań nad Migracjami.

Prof. dr hab. Barbara Liberda zapytała czy rzeczywiście osoba nie będąca pracownikiem Wydziału może zostać zgłoszona na członka Rady Naukowej Ośrodka Badań nad Migracjami. Prof. dr hab. J.J. Michałek odpowiedział, iż taka osoba może zostać zgłoszona na członka Rady Naukowej Ośrodka Badań nad Migracjami.

Dr Katarzyna Kopczewska poinformowała o organizowanej przez nią konferencji European Regional Science Association (ERSA), która odbędzie się na WNE w dniach 15-16 września 2016 r.