

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW W DNIU 5.04.2006

1. Dziekan, prof. dr hab. Tomasz Żylicz, przedstawił sprawozdanie z posiedzeń Senatu oraz następujące informacje dotyczące Wydziału:
 - W dniu 5.04.2006 odbyło się pierwsze czytanie nowego Statutu UW. Rektor w trybie autopoprawki zaproponował tzw. „wariant 3” dotyczący Senatu polegający na włączeniu w jego skład prorektorów (w wariantcie 1 w skład senatu byłby ograniczony do 25 osób, w wariantcie 2 skład z wariantu 1 miałby być powiększony o dziekanów). Na zebraniu tym przedstawiono także inne poprawki. Projekt Rektora został przesłany do zaopiniowania Komisji WNE ds. Statutu UW.
 - Rząd przygotowuje ustawę dotyczącą likwidacji 50% kosztów uzyskania przychodów przez pracowników naukowych. Ustawa ta może w znaczący sposób wpłynąć na pogorszenie ich sytuacji materialnej. Senat UW ma wypracować strategię przeciwdziałania proponowanym zmianom.
 - Dziekan poinformował o udzieleniu poparcia dla listu w sprawie zachowania niezależności Banku Centralnego. Tekst listu został opracowany przez Radę Naukową Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego parę tygodni temu i poparty przez kilka uczelni ekonomicznych, a także przez Konferencję Dziekanów Wydziałów Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetów Polskich.
 - Rektor Wyższej Szkoły Rozwoju Lokalnego w Żyrardowie poprosił o otwarcie punktu konsultacyjnego WNE UW przy jego uczelni. Dziekan WNE, prof. dr hab. Tomasz Żylicz zasugerował odrzucenie tej propozycji ze względu na niskie wymagania programowe tej uczelni. Materiały dotyczące jej programów nauczania zostaną przesłane w formie elektronicznej członkom Rady WNE UW. Jeśli w ciągu tygodnia Dziekan nie otrzyma głosów za otwarciem takiego punktu konsultacyjnego, to prośbę Rektora z Żyrardowa odrzuci.
 - Dziekan Wydziału Geografii UW zaproponował udział WNE UW w tworzeniu makrokierunku „Globalistyka”. Prof. dr hab. Tomasz Żylicz zasugerował przyłączenie się do niej. Wniosek został przez Radę przyjęty.
2. Rada Wydziału w tajnym głosowaniu powołała na stanowisko kierownika specjalności „Development Economics” prof. dr hab. Barbarę Liberdę (głosy za: 25; przeciw: 1; wstrzymujących się: 3; nieważnych: 1).
3. Prodziekan ds. finansowych, dr hab. Wojciech Otto przedstawił sprawozdanie z działalności naukowo-badawczej za 2005 rok (w załączeniu). Rada Wydziału w głosowaniu jawnym przyjęła przedstawione sprawozdanie.
4. Prodziekan ds. finansowych, dr hab. Wojciech Otto przedstawił proponowany podział środków finansowych w ramach BST na rok 2006. Rada Wydziału zatwierdziła proponowany podział środków.
5. Wyznaczenie recenzentów dorobków naukowych: dr. hab. Mieczysława Sochy oraz dr hab. Urszuli Sztandar-Sztanderskiej w związku z ich zatrudnieniem na stanowiskach profesorów nadzwyczajnych na czas nieokreślony nie odbyło się z powodu braku quorum.
6. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski zreferował prace nad nowym Statutem UW (w załączeniu). Poszczególne propozycje zmian wzbudziły wątpliwości niektórych członków Rady (głównie pozycja dotyczące wymogów kadrowych dla katedr). Do 8.05.06 Komisja

ds. Statutu UW będzie prowadzić konsultacje środowiskowe oraz zbierać opinie pracowników (również WNE UW) w sprawie wypracowania stanowiska wobec nowego Statutu UW.

7. Dziekan WNE, prof. dr hab. Tomasz Żylicz, przedstawił projekt mandatu Komisji Rady Wydziału ds. reformy programu studiów „3+2”. Prof. dr hab. Barbara Liberda zapytała odnośnie pkt. 5, czy Komisja ta nie powinna za punkt wyjścia w swojej pracy przyjąć dotychczasowych ustaleń Komisji Dydaktycznej. Dziekan odparł, że nie jest to konieczne, ale pkt.5 mandatu stwierdza, że program ten powinien być z Komisją Dydaktyczną skonsultowany. Rada Wydziału przegłosowała przyjęcie mandatu dla Komisji Rady Wydziału ds. reformy „3+2” w proponowanej przez Dziekana wersji (mandat Komisji w załączeniu).

Dziekan zaproponował, aby Komisja ds. reformy „3+2” składała się z 8 osób. W składzie tym miałyby być zapewnione miejsca dla pojedynczych przedstawicieli następujących grup: adiunktów, doktorantów oraz studentów. Prof. dr hab. Marek Okólski zaproponował skład 5 osobowy motywując to lepszymi względami organizacyjnymi. Wniosek ten poparła prof. dr hab. Barbara Liberda. Prof. dr hab. Mirosława Lasek poprosiła o przedstawiciela informatyki w proponowanej Komisji. Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek stwierdził, że Komisja ds. reformy „3+2” ma reprezentować ogół interesów wydziału, a nie sprawy poszczególnych katedr. Obawiał się też, czy w 5 osobowym składzie znajdzie się miejsce dla przedstawiciela studentów. Prodziekan ds. studenckich, dr Janusz Kudła, powiedział, że jego zdaniem w organach zajmujących się sprawami dydaktyki powinni znajdować się przedstawiciele studentów. Rada Wydziału przegłosowała 8 osobowy skład Komisji ds. reformy „3+2” z zagwarantowaniem w jej składzie miejsc dla przedstawicieli: adiunktów, doktorantów oraz studentów.

Dziekan Żylicz przedstawił proponowany skład Komisji Rady Wydziału ds. reformy programu studiów „3+2”:

- prof. dr hab. Jacek Kochanowicz,
- prof. dr hab. Marek Okólski,
- prof. dr hab. Krzysztof Opolski,
- prof. dr hab. Włodzimierz Siwiński,
- prof. dr hab. Marian Wiśniewski,
- dr Anna Dominika Milczarek – przedstawiciel adiunktów.

Przedstawiciele doktorantów oraz studentów wybrani mieliby zostać przez samorządy odpowiednio: doktorantów i studentów.

Prof. dr hab. Barbara Liberda zaproponowała na członka komisji prof. dr hab. Marka Bednarskiego. Prof. dr hab. Mirosława Lasek zaproponowała, aby w skład komisji weszła dr Renata Gabryelczyk. Prof. dr hab. Władysław Baka przedstawił kandydaturę prof. dr hab. Barbary Liberdy. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski zaproponował zamiast swojej kandydatury – kandydaturę prof. dr hab. Urszuli Sztandar-Sztanderskiej. Prof. dr hab. Władysław Baka przedstawił wniosek formalny, aby z powodu późnej pory i braku wielu członków Rady głosowanie nad składem osobowym Komisji do spraw reformy „3+2” przełożyć na następną Radę Wydziału. Wniosek został przez Radę przyjęty.

8. Rada Wydziału przegłosowała wniosek o wznowienie studiów doktoranckich przez mgr. Łukasza Tanajewskiego.
9. Wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego mgr Joanny Mackiewicz nie został poddany pod głosowanie Rady Wydziału z powodu braku quorum.

10. Sprawy różne:

- Dziekan WNE, prof. dr hab. Tomasz Żylicz zasięgnął opinii Rady w sprawie wystąpienia (wspólnie z Dziekanem Prawa UW) o nadanie doktoratu *honoris causa* prof. dr. hab. Leszkowi Balcerowiczowi. Opinia Rady była pozytywna.
- Prof. dr hab. Marek Okólski zwrócił uwagę na niejasny opis organizacji i kompetencji struktur na WNE. Podkreślił fakt nie wybrania na początku kadencji Komisji Dydaktycznej, a przynajmniej braku informacji o jej składzie w protokole z października 2005. Prof. dr hab. Marian Wiśniewski odpowiedział, że zgodnie z uchwałą Rady Wydziału z lutego 2002 w skład Komisji Dydaktycznej wchodzi kierownicy kierunków, którzy zostają wybierani na pierwszej Radzie Wydziału w nowej kadencji władz dziekańskich. Informacja o wybranych kierownikach kierunków znajduje się w protokole z ostatniej październikowej Rady Wydziału.
- Prodziekan ds. studenckich dr Janusz Kudła poinformował o nowym planie zajęć przesłanym pracownikom pocztą elektroniczną i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag do tego planu. Jako członek Komisji ds. kontaktów z przedsiębiorstwami poprosił promotorów o zgłaszanie bardzo dobrych prac magisterskich i licencjackich do konkursów. Powiedział także, że będą na WNE organizowane seminaria mające na celu nawiązanie kontaktów między studentami a przedsiębiorcami.
- Prof. dr hab. Marian Wiśniewski poprosił Dziekana o przekazanie nieobecny członkom Rady uwagi, że swoją absencją dezorganizują pracę.
- Prof. dr hab. Barbara Liberda zapytała o postępy w pracach nad wydziałową stroną internetową. Dziekan odpowiedział, że prace te są już na ukończeniu. Nowa strona będzie umożliwiała pracownikom nanoszenie zmian w informacjach dotyczących ich samych bez konieczności zlecenia tych prac wydziałowym informatykom.
- Prof. dr hab. Marek Bednarski poprosił o przegląd w czasie wakacji sprzętu nagłaśniającego w aulach WNE.

Sekretarz Rady Wydziału
dr Anna Bartczak