

UCHWAŁA NR 2
KOMISJI DOKTORANCKIEJ WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH
UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO

z dnia 28 czerwca 2017 roku

w sprawie
wprowadzenia szczegółowych zasad oceny wniosków o przyznanie zwiększenia
stypendium doktoranckiego na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu
Warszawskiego

Na podstawie Zarządzenia nr 28 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 7 września 2015 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu określającego tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2015 r. poz. 164) zarządza się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się szczegółowe zasady oceny wniosków o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego, które stanowią załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2017 r..

Przewodniczący Komisji Doktoranckiej WNE: *W. Maciejewski*



SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE NAUK EKONOMICZNYCH

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na pierwszym roku studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za kryterium, o których mowa w ust. 3 otrzymał mniej niż 55% możliwych do zdobycia punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A. Wynik uzyskany w postępowaniu rekrutacyjnym	Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym. Doktorant ubiegający się o stypendium otrzymuje tyle punktów, ile uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, o ile uzyskał w nim co najmniej 50% możliwych do zdobycia punktów. W przeciwnym wypadku doktorant otrzymuje za to kryterium 0 punktów.	100

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Prowadzenie zajęć dydaktycznych	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim. 1 godzina = 1 punkt.	30

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4 otrzymał 0 punktów.

2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	<p>Pełnienie funkcji kierownika w projekcie badawczym związanym z tematem pracy doktorskiej, który finansowany jest ze środków spoza Uniwersytetu Warszawskiego.</p> <p>Nie punktuje się otrzymywania środków z tzw. DSM (dotacji celowej MNiSW za prowadzenia badań przez młodych naukowców). Za projekty naukowe nie uznaje się projektów finansowanych przez instytucje nienaukowe.</p>	30
Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	<p>Pełnienie funkcji wykonawcy w międzynarodowym projekcie badawczym realizowanym na Wydziale Nauk Ekonomicznych we współpracy z innymi ośrodkami naukowymi:</p> <p>a) spoza Polski (10 punktów)</p> <p>b) krajowymi (5 punktów)</p> <p>Nie punktuje się realizacji projektów finansowanych z tzw. DSM (dotacji celowej MNiSW za prowadzenia badań przez młodych naukowców). Za projekty naukowe nie uznaje się projektów finansowanych przez instytucje nienaukowe.</p>	30
Uczestnictwo w wymianie naukowej	<p>Uczestnictwo w wymianie naukowej, stażu lub pobycie naukowym trwającym minimum 3 miesiące w ośrodku:</p> <p>a) krajowym (5 punktów)</p> <p>b) zagranicznym (10 punktów)</p>	10
Uczestnictwo w warsztatach, kursach,	Uczestnictwo w warsztacie, kursie lub szkole letniej, które związane są tematycznie z pracą	10

szkołach letnich	doktoranta. (1 kurs = 2 punkty) Warunkiem przyznania punktów jest udokumentowanie aktywnego uczestnictwa, np. wygłoszenie referatu na warsztacie lub zaliczenie kursu potwierdzone przez organizatora.	
Opublikowanie artykułu naukowego	- zagranicznym czasopiśmie naukowym z części A, B, C (liczba punktów zgodna z wykazem czasopism MNiSW) - zagranicznym czasopiśmie naukowym spoza wykazu czasopism MNiSW (1 artykuł = 4 punkty) - ramach serii Working papers lub zgłoszenie artykułu naukowego do publikacji (1 working paper = 3 punkty) - ramach rozdziału w monografii naukowej (1 rozdział = 3 punkty)	Brak limitu
Czynny udział w konferencjach naukowych	- konferencja o zasięgu międzynarodowym: (wygłoszenie referatu = 10 punktów, poster = 5 punktów) - konferencja o zasięgu krajowym lub uczelnianym: (wygłoszenie referatu = 6 punktów, poster = 3 punkty)	30

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
Prowadzenie zajęć dydaktycznych	Uznaje się tylko zajęcia prowadzone na Uniwersytecie Warszawskim. 1 godzina = 1 punkt Za równoważne z prowadzonymi zajęciami uznaje się obniżenie pensum kierowników projektów naukowych.	90

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

Do wniosku o przyznanie stypendium należy załączyć następujące dokumenty potwierdzające osiągnięcia doktoranta:

1. do udokumentowania zaangażowania w prowadzenie zajęć dydaktycznych:

- 1) wykaz prowadzonych przedmiotów (potwierdzenie z systemu USOS bądź z odpowiednich jednostek organizacyjnych),
 - 2) zaświadczenia o przeprowadzonych zastępstwach zajęć dydaktycznych, nieodnotowanych w systemie USOS,
2. do udokumentowania wyróżniania się w pracy naukowej:
- 1) w przypadku konferencji zaświadczenia od organizatora konferencji, w których będą podane: termin konferencji, tytuł wygłoszonego referatu (lub przedstawionego posteru) lub program konferencji zawierający afiliacje uczestników,
 - 2) w przypadku artykułów naukowych potwierdzenie przyjęcia do druku lub wydruk pierwszej strony (tytułowej) opublikowanego artykułu,
 - 3) w przypadku artykułów w wersji roboczej i working papers pełen tekst przygotowanego artykułu wraz ze stroną tytułową, wskazanie numeru i serii working papers, w której został opublikowany, lub potwierdzenie przyjęcia do recenzji lub przejścia recenzji pełnego tekstu związanej z wygłoszonym referatem konferencyjnym;
 - 4) w przypadku monografii naukowych strona/y przedstawiająca/e tytuł, autora, informacje wydawnicze oraz numer identyfikujący (ISBN, ISMN, ISSN lub DOI).

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdania z konferencji, raporty).
2. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
3. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
4. Praca administracyjna na rzecz jednostki (np. protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową).
5. Udział w pracach koła naukowego.
6. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
7. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
8. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
9. Inne nagrody i wyróżnienie za wyniki lub osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe (np. nagrody rektora lub dziekana, nagrody przyznawane przez władze samorządowe, fundacje lub osoby prywatne).
10. Osiągnięcia artystyczne lub sportowe.