

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU NAUK EKONOMICZNYCH UW W DNIU 23 MARCA 2011 R.

Porządek Rady Wydziału:

1. Sprawozdanie z Senatu i informacje Dziekana – ref. prof. dr hab. T. Żylicz.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 23.02.2011 r. – ref. prof. dr hab. T. Żylicz.
3. Stypendia naukowe dla wybitnych młodych naukowców – ref. prof. dr hab. T. Żylicz.
4. Rozstrzygnięcie konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego – ref. prof. dr hab. W. Otto.
5. Sprawozdanie z działalności naukowo-badawczej w roku 2010 – ref. prof. dr hab. W. Otto.
6. Sprawozdanie finansowe za rok 2010 – ref. prof. dr hab. W. Otto.
7. Uchwała rekrutacyjna na studia doktoranckie w roku akademickim 2012/2013 – ref. prof. dr hab. W. Maciejewski.
8. Powołanie Komisji Rekrutacyjnej na rok akademicki 2011/2012 – ref. prof. dr hab. U. Sztanderska.
9. Podjęcie prac nad uruchomieniem specjalności matematycznej na studiach II stopnia – ref. prof. dr hab. U. Sztanderska.
10. Podjęcie prac nad dostosowaniem programu studiów do Krajowych Ram Kwalifikacji – ref. prof. dr hab. U. Sztanderska.
11. Zmiana Regulaminu Wydziału w celu uwzględnienia Biura Rekrutacji i Promocji – ref. prof. dr hab. T. Żylicz.
12. Zgoda na prowadzenie seminarium magisterskiego przez dr Olę Kiulę – ref. prof. dr hab. T. Żylicz.
13. Sprawy różne.

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału:

W imieniu Pani Rektor prof. dr hab. Katarzyny Chałasińskiej-Macukow, prof. dr hab. T. Żylicz wręczył dr hab. Tomaszowi Stankiewiczowi dyplom z życzeniami z okazji Jubileuszu 40-lecia działalności zawodowej.

Ad 1. Prof. UW, dr hab. W. Otto przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Senatu.

Sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 16.03.2011

- a. Prof. UW, dr hab. W. Otto odniósł się do sprawozdania z działalności Rady Konsultacyjnej ds. Studenckiego Ruchu Naukowego. Wśród dofinansowywanych przez Radę Konsultacyjną inicjatyw zabrakło kół studenckich z naszego wydziału. Prof. UW, dr hab. W. Otto zaapelował do przedstawicieli studentów, aby zgłaszali projekty i wnioski do Rady Konsultacyjnej. Pozwoli to ulżyć budżetowi WNE.
- b. Prof. UW, dr hab. W. Otto poinformował, że zaproponowano nadanie imienia Marii Skłodowskiej-Curie Centrum Nauk Biologiczno-Chemicznych UW.
- c. Prof. dr hab. Jerzy Wilkin przedstawił informacje związane z wręczeniem odznaczeń pracownikom UW. Wśród ponad stu wręczanych odznaczeń zabrakło odznaczeń dla naszych pracowników, ponieważ nasz Wydział nie zgłosił żadnej kandydatury. Prof. dr hab. J. Wilkin zwrócił się z prośbą do Dziekanów o nie zaniechanie zgłaszania kandydatów z naszego Wydziału. Prof. dr hab. T. Żylicz wskazał, że Wydział odpowiada na zawiadomienia o nagrodach przekazywane przez Rektorat. Niestety, część odznaczeń nie wynika z przesyłanych zawiadomień, ale z inicjatywy oddolnej wydziałów. Prof. dr hab. T. Żylicz wystąpił niedawno o odznaczenia dla szeregu naszych pracowników i ma nadzieję, że niedługo takie odznaczenia staną się udziałem także naszych pracowników.

Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił informacje Dziekana.

Informacje Dziekana:

- a. Trwa ocena okresowa samodzielnych pracowników naukowych. Ci spośród nich, którzy są kierownikami katedr, powinni dysponować opinią bezpośredniego przełożonego, czyli Dziekana. Prof. dr hab. T. Żylicz sukcesywnie przygotowuje takie opinie.
- b. W projekcie raportu Państwowa Komisja Akredytacyjna stwierdziła niedostateczność minimum kadrowego na prowadzonym przez nas kierunku "Finanse i rachunkowość". Prof. dr hab. T. Żylicz dostarczył obszerne wyjaśnienia dokumentujące odpowiedni dorobek również tych osób, które w naszym pierwotnym raporcie samooceny nie były wskazane jako podstawa minimum kadrowego dla tego kierunku. Prof. dr hab. T. Żylicz spodziewa się, że Państwowa Komisja Akredytacyjna uzna ów dorobek i nie będzie wносиła zastrzeżeń do zasadności naszego nauczania na kierunku "Finanse i rachunkowość".
- c. Prof. dr hab. T. Żylicz wskazał terminy urlopu wypoczynkowego dla pracowników: od 4 lipca do 24 sierpnia br. Prof. dr hab. T. Żylicz przypomniał, że jeśli pracownicy planują urlop w innym terminie powinni złożyć podanie.

Ad 2. Rada Wydziału jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia w dniu 23 lutego.

Ad 3. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił kandydatury do stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców: dr Mikołaja Czajkowskiego, dr Michała Krawczyka, dr Katarzynę Metelską-Szaniawską i dr Joannę Tyrowicz. Według prof. dr hab. T. Żylicza wszyscy spełniają kryteria formalne i mają szanse być uznani za laureatów. W punkcie 9 rozbudowanego załącznika powinna się znaleźć opinia właściwej rady naukowej. Prof. dr hab. T. Żylicz proponuje, by w każdym przypadku podać zwięzłą pozytywną opinię, uwypuklającą najważniejsze powody, dla których nasza RW wysuwa daną kandydaturę. Obszerniejsze opinie kandydaci mogą załączyć, występując o nie do swoich opiekunów naukowych.

Dr Mikołaj Czajkowski. Dr Mikołaj Czajkowski należy do wyróżniających się młodych pracowników naukowych. Jeszcze przed uzyskaniem stopnia doktora nauk ekonomicznych w 2008 r. prowadził badania naukowe głównie – ale nie tylko – w zakresie szacowania popytu na dobra publiczne. Wyniki jego prac zdobyły międzynarodowe uznanie, ukazując się w ważnych czasopismach akademickich o łącznym współczynniku IF=11,682 i punktacji MNiSW 155. Dochodzi do tego kilkanaście publikacji w wydawnictwach nie scharakteryzowanych za pomocą współczynnika IF oraz kilka artykułów złożonych w czasopismach, które takim współczynnikiem się posługują (Łączna liczba punktów uzyskanych od 2007 r. wynosi 200,5). Dr Czajkowski uczestniczył lub uczestniczy w pracach kilkunastu projektów badawczych, w tym kilku międzynarodowych, często pełniąc *de facto* role koordynacyjne; choć – z racji młodego wieku – nie jest zazwyczaj formalnie wskazany jako koordynator. Jest również bardzo aktywnym uczestnikiem licznych kursów i szkoleń.

Dr Michał Krawczyk. Dr Michał Krawczyk został zatrudniony na stanowisku adiunkta na Uniwersytecie Warszawskim po uzyskaniu stopnia doktorskiego na Uniwersytecie w Amsterdamie. Zarówno w Polsce, jak i w Holandii prowadził badania naukowe dotyczące kluczowych problemów teorii ekonomii, takich jak ryzyko oraz postrzeganie nierówności. Wyniki tych prac zostały opublikowane w międzynarodowych czasopismach o szerokim zasięgu oddziaływania. Dr Krawczyk opublikował artykuły z tej dziedziny, a także dotyczące ekonomii eksperymentalnej. Dwie spośród tych publikacji ukazały się w czasopismach o wskaźniku IF=3,3. Zaś łączna liczba jego cytowań w wyszukiwarce „Scholar Google” wynosi 45. Łączna liczba punktów MNiSW uzyskanych od 2007 r. wynosi 189. Na uwagę zasługują również dokonywane przez niego przekłady współczesnej

literatury ekonomicznej. Jest bardzo aktywny w środowisku naukowym. W ciągu ostatnich kilku lat uczestniczył w ponad dwudziestu konferencjach, wygłaszając na nich referaty. Uczestniczył też w kilku projektach badawczych, w tym także międzynarodowych, podejmując różne tematy, a zwłaszcza służąc swoimi kompetencjami w dziedzinie ekonomii eksperymentalnej. Został też redaktorem podręcznika w tej dziedzinie.

Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska. Dr Katarzyna Metelska-Szaniawska studiowała ekonomię w Polsce i w Belgii. Jej zainteresowania naukowe dotyczą ekonomicznej analizy prawa oraz ekonomii konstytucyjnej. W tej dziedzinie jest uznawana za wybitnego specjalistę. Na uwagę zasługują jej publikacje – w tym także w recenzowanych czasopismach naukowych – jak również polskie przekłady ważnych dzieł literatury światowej. Łączna liczba punktów MNiSW uzyskanych od 2007 r. wynosi 65. Należy podkreślić jej rolę w budowaniu w Polsce środowiska naukowego zajmującego się ekonomiczną analizą prawa. Jest nie tylko współzałożycielem stowarzyszenia akademickiego, ale i współorganizatorem międzynarodowych konferencji poświęconych tej problematyce.

Dr Joanna Tyrowicz. Dr Joanna Tyrowicz należy do najaktywniejszych pracowników Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego. Na uwagę zasługuje jej zatrudnienie w Narodowym Banku Polskim, skąd niejednokrotnie czerpie inspirację dla podejmowania badań naukowych. Dotyczą one jednak nie tylko sektora finansowego, ale również przedsiębiorczości, rynku pracy, a także teorii gier. Swoje wyniki publikuje w uznanych międzynarodowych recenzowanych czasopismach, jak również w wydawnictwach elektronicznych, które – zapewne – z czasem zaczną pełnić wiodącą rolę w obrocie naukowym. Łączna liczba punktów MNiSW uzyskanych od 2007 r. wynosi 177,2. Na uwagę zasługuje także duża liczba staży i konferencji zagranicznych, w których dr Tyrowicz aktywnie uczestniczyła oraz liczne projekty badawcze – w tym międzynarodowe.

Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o poparcie kandydatów i przedstawionych opinii dotyczących kandydatów. Przedstawione kandydatury i opinie Rada Wydziału przyjęła jednogłośnie.

Ad 4. Prof. UW, dr hab. W. Otto przedstawił wyniki rozstrzygniętego konkursu na stanowisko adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego. Do konkursu stanęły dwie bardzo dobre kandydatki. W wyniku głosowania Joanna Mackiewicz-Łyziak uzyskała 59 punktów, a Agnieszka Pugacewicz – 56 punktów. W imieniu prof. dr hab. J. Kochanowicza prof. dr hab. T. Żylicz zwrócił uwagę, że należy bardziej sformalizować procedurę wyłaniania kandydatów i rozstrzygania konkursów. Taką potrzebę widzą również inni członkowie Komisji i Dziekan.

Prof. dr hab. J. J. Michałek wygłosił następujący komentarz:

„1. Konkurs ogłoszony przez WNE rozpisano z intencją zatrudnienia dr Agnieszki Pugacewicz, która dotychczas pracowała w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego. Inicjując rozpisanie tego konkursu i w trakcie prac Komisji wspierałem jej kandydaturę, która moim zdaniem dobrze pasowałaby do profilu dydaktycznego-badawczego Katedry.

2. Uważam, że większość członków Komisji oceniała, że obie kandydatki prezentowały zbliżony poziom kwalifikacji, o czym świadczą również bardzo wyrównane wyniki głosowania.

3. Nie mając podstaw do kwestionowania decyzji Komisji Konkursowej, niezależnie od zgłoszonych przez mnie preferencji, akceptuję w pełni wynik posiedzenia Komisji. Ja również oceniam, że merytoryczny poziom obu kandydatek był bardzo zbliżony. W tej

sytuacji popieram wniosek Dziekana o zatrudnienie dr Joanny Mackiewicz-Łyziak na stanowisku adiunkta w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego.

4. Uważam, że w przyszłości powinien zostać opracowany regulamin procedowania Komisji Konkursowej. Ma to ogromne znaczenie przy podejmowaniu ważnych decyzji personalnych. Obok innych zagadnień formalnych należałoby wyjaśnić sposób podejmowania decyzji przez Komisję (czy głosowanie, a jeżeli tak, to jakie i w oparciu o jakie kryteria), ewentualną potrzebę spotkania z kandydatami, rolę kierownika katedry zatrudniającej kandydata w tym procesie; należałoby także jednoznacznie określić znaczenie wyniku prac Komisji (rekomendacji?) dla decyzji o zatrudnieniu podejmowanej przez Dziekana Wydziału.”

Prof. dr hab. T. Żylicz zgłosił wniosek o zatrudnienie dr Joanny Mackiewicz-Łyziak na stanowisku adiunkta na podstawie mianowania na czas określony w Katedrze Makroekonomii i Teorii Handlu Zagranicznego. Oddano 41 głosów: 38 osób głosowało za, 2 osoby głosowały przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

- Ad 5. Prof. UW, dr hab. W. Otto przedstawił sprawozdanie z działalności naukowo-badawczej w roku 2010. Sprawozdanie zostało przyjęte przez RW. Prof. dr hab. J.J. Michałek zwrócił uwagę na małą liczbę konferencji zorganizowanych na WNE. Zachęcił do aktywności w tej dziedzinie.
- Ad 6. Prof. UW, dr hab. W. Otto przedstawił sprawozdanie finansowe za rok 2010. Prof. UW, dr hab. R. Kokoszcyński zwrócił uwagę na błędy obliczeniowe i konieczność ich poprawy. Prof. dr hab. T. Żylicz zaproponował przełożenie zatwierdzenia sprawozdania do czasu otrzymania planu finansowego, który jest oczekiwany za miesiąc.
- Ad 7. Prof. dr hab. W. Maciejewski przedstawił uchwałę rekrutacyjną na studia doktoranckie ([Załącznik nr 1](#)) w roku akademickim 2012/2013. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
- Ad 8. Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska przedstawiła wniosek o powołanie Komisji Rekrutacyjnej na rok akademicki 2011/2012. Skład Komisji rekrutacyjnej znajduje się w [Załączniku nr 2](#). Wniosek przyjęto jednogłośnie.
- Ad 9. Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska przedstawiła informację o podjęciu prac nad uruchomieniem specjalności matematycznej na studiach II stopnia. Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki jest zainteresowany współpracą i proponuje nam pracę nad studiami II stopnia. Rozpoczęcie prac wymaga zgody RW. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o upoważnienie Prodziekan ds. Studenckich do rozpoczęcia prac nad uruchomieniem specjalności matematycznej na studiach II stopnia. Wniosek przyjęto jednogłośnie.
- Ad 10. Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska omówiła zmiany związane z wprowadzaniem Krajowych Ram Kwalifikacji w Polsce i obowiązki ciążące z tego tytułu na WNE w zakresie prowadzenia kierunków i specjalności studiów. Podstawą omówienia były:
- zmiany w Prawie o szkolnictwie wyższym, w szczególności wprowadzane nowym brzmieniem ustawy (dostęp ze strony MNiSW pod adresem <http://www.nauka.gov.pl/ministerstwo/aktualnosci/aktualnosci/arttykul/sejm-przyjal-nowe-prawo-o-szkolnictwie-wyzszym/>)
 - ustalenia dotyczące zasad wdrażania KRK w szkolnictwie wyższym (dostęp ze strony MNiSW pod adresem: <http://www.nauka.gov.pl/finansowanie/fundusze-europejskie/program-operacyjny-kapital-ludzki/krajowe-ramy-kwalifikacji/>).

Prof. dr hab. K. Opolski podkreślił, że te informacje są bardzo ważne, gdyż oznaczają konieczność wytyczenia strategii wydziału na najbliższe lata. Szkoły prywatne najpewniej będą otwierać wiele specjalności. Zdaniem prof. dr hab. K. Opolskiego powinna powstać Komisja na szczeblu RW, która określi koncepcję dotyczącą przyszłości prowadzonej dydaktyki na WNE. Należy odpowiedzieć na pytanie: czy tworzymy nowe specjalności i jeśli tak, to jakie? Potrzebny jest także bilans naszych zasobów. Wiele osób ma duże doświadczenie praktyczne, które może być elementem nowych specjalności. Zdaniem prof. dr hab. K. Opolskiego powinniśmy otwierać nowe specjalności, żeby Wydział nie był postrzegany jako skostniały. Powinniśmy też mieć dużo więcej zajęć do wyboru. Przedstawiciel studentów P. Ćwiakowski podkreślił, że studenci wyrażają chęć uczestniczenia w pracach. Prof. dr hab. J.J. Michałek zwrócił się z prośbą o transparentę prac nad nowym programem, aby RW nie czuła się zaskoczona zaawansowaniem prac. Prof. dr hab. T. Żylicz zwrócił uwagę, że studia podyplomowe mogą pozwolić utrzymać się nam na rynku. Zaproponował więc, aby Komisja, która zajęłaby się propozycjami programu studiów I i II stopnia, widziała także problem łącznie ze studiami podyplomowymi. Prof. dr hab. M. Okólski zauważył, że alternatywą jest uzyskanie kategorii A+, bo jesteśmy też jednostką badawczą. W ten sposób należy uzyskiwać środki finansowe, a nie zakładać, że nie utrzymamy się bez studiów podyplomowych. Zdaniem prof. dr hab. M. Okólskiego powinniśmy zająć się kształceniem ekonomistów „mainstream’u” i mobilizować kadry do utrzymania odpowiedniej kategorii naukowej. Zdaniem prof. dr hab. T. Żylicza, biorąc pod uwagę wyniki punktowe WNE możemy liczyć na kategorię A+. Jest to oczywiście zawsze wyzwanie. Prof. dr hab. T. Żylicz wyraził jednak obawę, że nawet jeśli osiągniemy kategorię A+, to dotacja budżetowa nie będzie wystarczająca. Dlatego nie bagatelizowałby studiów płatnych. Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska podkreśliła, że mamy szansę być znakomici i w uczeniu akademickim i praktycznym. Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska poprosiła o szczegółowe wypełnienie w sylabusach części dotyczącej efektów kształcenia. Poprosiła także, aby katedry, zakłady i osoby indywidualne zgłaszały zajęcia, które mogłyby zostać wykorzystane w trakcie prac nad dostosowaniem programu studiów. Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska podkreśliła, że dążenie do maksimum w badaniach jest poza dyskusją, ale rezultat kategoryzacji nie jest oczywisty. A ponieważ sposoby parametryzacji nie są jasne, najwyższa kategoria obejmuje dość zróżnicowane ośrodki.

Ad 11. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o zmianę Regulaminu Wydziału. Zmiana Regulaminu we fragmencie specyfikującym strukturę administracyjną wynika z powołania Biura Rekrutacji i Promocji. Propozycja zmiany znajduje się w [Załączniku nr 3](#). Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Ad 12. Prof. dr hab. T. Żylicz przedstawił wniosek o zgodę na prowadzenie seminarium magisterskiego przez dr Olgę Kiuiłę. Prof. UW, dr hab. U. Sztanderska sprzeciwiła się głosowaniu nad tym wnioskiem podczas tej Rady Wydziału, ponieważ lista wszystkich osób prowadzących seminaria magisterskie będzie przedstawiona podczas kolejnej Rady. Prof. dr hab. T. Żylicz zrezygnował z głosowania nad tym punktem obrad.

Ad. 13. Nie zostały zgłoszone żadne wnioski w sprawach różnych.